



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución
Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Mg. Martin Wilfredo Quijano Andonaire (ORCID: 0000-0002-0531-6456)

ASESOR:

Dr. José Pascual Apolaya Sotelo (ORCID: 0000-0002-8484-8476)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, por todo lo que me brinda.

A mi madre y hermanos por su cariño y gran apoyo.

A mi esposa Kiara Rodríguez Macedo y mis hijos Evans y Valeria por su amor y comprensión, son mi inspiración e impulso para continuar superándome profesionalmente.

Martin Wilfredo.

Agradecimiento

A Dios, mi familia, esposa e hijos por ser el apoyo incondicional en mi vida, con su amor y respaldo, me ayudan alcanzar mis objetivos.

Mi profundo agradecimiento a todos los directivos y personal de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero de Pomabamba - Ancash, por su apoyo al permitirme realizar todo el proceso de investigación en su entidad.

De igual manera a mis maestros de la Universidad César Vallejo, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer profesionalmente, gracias a cada uno de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

A mis amigos, con todos los que compartí dentro y fuera de las aulas; en especial a Carlos Alberto Tinoco Huamán, amigo de vida, gracias por todo.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. José Pascual Apolaya Sotelo, quien con su enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

El autor.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Quijano Andonaire Martin Wilfredo, estudiante de la Escuela Profesional de Postgrado, del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, filial Chimbote, presento el trabajo académico titulado: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019, en 152 folios, para la obtención del grado académico de Doctor en Educación, el cual es de mi autoría.

Por tanto, declaro que:

- En el trabajo de investigación realizado, he mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella mencionada en el trabajo de investigación propuesto.
- Este trabajo de investigación, no ha sido presentado completamente ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Consciente que mi trabajado de investigación puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno, sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones administrativas que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, 17 de enero de 2020.



Quijano Andonaire Martin Wilfredo

DNI: 31672292

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
RESUMO	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODOS	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3. Población, muestra y muestreo	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5. Procedimiento	25
2.6. Método de análisis de datos	25
2.7. Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. PROPUESTA	53
REFERENCIAS	62
ANEXOS	69
Anexo 1: Matriz de Consistencia	69
Anexo 2: Instrumentos	74

Anexo 3: Validez y confiabilidad	80
Anexo 4: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación	115
Anexo 5: Base de datos	116
Anexo 6: Artículo Científico	122
Anexo 7: Autorización de publicación del artículo científico	1366
Anexo 8: Pantalla de turnitin	1377
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis	1388
Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	1399
Anexo 11: Autorización de versión final de la tesis	14040

Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Características sociodemográficas de la muestra	21
Tabla 2: Coeficiente de confiabilidad de la escala valorativa respecto al Acompañamiento Pedagógico Directivo	24
Tabla 3: Coeficiente de confiabilidad de la escala valorativa respecto al Desempeño Docente	25
Tabla 7: Matriz de niveles y puntuaciones de la variable Acompañamiento Pedagógico Directivo.	30
Tabla 8: Análisis descriptivo de los niveles del Acompañamiento Pedagógico Directivo	31
Tabla 9: Matriz de niveles y puntuaciones de la variable Desempeño Docente	32
Tabla 10: Frecuencia absoluta y relativa respecto a los niveles de Desempeño Docente	33
Tabla 11: Análisis de media y desviación estándar de las variables de estudio	34
Tabla 12: Coeficiente de correlación entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente.	35
Tabla 13: Comparación del coeficiente de correlación Spearman obtenido para los docentes según tipo de relación laboral.	36

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Dispersión de las variables de estudio	30
Figura 2: Descripción de los niveles de la variable Acompañamiento Pedagógico Directivo	31
Figura 3: Descripción de los niveles de la variable Desempeño Docente	33

RESUMEN

El presente estudio titulado: “Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019”, tuvo como propósito dar respuesta al problema de investigación ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019?

El objetivo del estudio es determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019. El estudio se basó en un tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo - correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 334 docentes nombrados y contratados de educación secundaria de la provincia de Pomabamba, obteniendo mediante un muestreo no probabilístico intencional una muestra de 58 docentes de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Pomabamba. Para la recolección de datos se aplicó la técnica encuesta y su instrumento un cuestionario mediante escalas valorativas estructuradas para las dos variables de estudio. El análisis de la data recopilada se efectuó mediante la estadística descriptiva, obteniendo los siguientes resultados: Se confirmó que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, teniendo un coeficiente de correlación de 0,607; asimismo se evidencio un nivel regular de acompañamiento pedagógico y un desempeño docente de nivel satisfactorio.

Finalmente se llegó a la conclusión de que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, directivo y desempeño docente.

ABSTRACT

The present study entitled: “Management pedagogical support and teaching performance. Educational Institution Monsignor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019”, had the purpose of responding to the research problem. What is the relationship between the educational pedagogical support and the teaching performance of the Monseñor Fidel Olivas Escudero Educational Institution - Ancash, 2019?

The objective of the study is to determine the relationship between the educational pedagogical accompaniment and the teaching performance of the Educational Institution Monsignor Fidel Olivas Escudero - Ancash, 2019. The study was based on a type of applied research, quantitative approach, descriptive level - correlational and non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 334 teachers appointed and hired from secondary education in the province of Pomabamba, obtaining a sample of 58 educators from the Monseñor Fidel Olivas Escudero - Pomabamba Educational Institution by means of an unintentional sampling. For the data collection the survey technique and its instrument were applied a questionnaire using structured assessment scales for the two study variables. The analysis of the data collected was carried out by means of descriptive statistics, obtaining the following results: It was confirmed that there is a significant direct relationship between the directive pedagogical support and the teaching performance, having a correlation coefficient of 0.607; a regular level of pedagogical accompaniment and a satisfactory teaching performance were also evident.

Finally, it was concluded that there is a significant direct relationship between the educational pedagogical accompaniment and the teaching performance in the Monseñor Fidel Olivas Escudero Educational Institution - Ancash, 2019.

Keywords: Pedagogical support, management and teaching performance.

RESUMO

Il presente studio intitolato: "Supporto pedagogico gestionale e rendimento didattico. Istituto scolastico Mons. Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019 ", aveva lo scopo di rispondere al problema della ricerca. Qual è il rapporto tra l'accompagnamento pedagogico educativo e le prestazioni didattiche del Monseñor Fidel Olivas Escudero Educational Institution - Ancash, 2019?

L'obiettivo dello studio è determinare la relazione tra l'accompagnamento pedagogico educativo e le prestazioni didattiche del Monseñor Fidel Olivas Escudero Educational Institution - Ancash, 2019. Lo studio si basava su un tipo di ricerca applicata, approccio quantitativo, livello descrittivo - correlativo e design trasversale non sperimentale. La popolazione era composta da 334 insegnanti nominati e assunti dall'istruzione secondaria nella provincia di Pomabamba, ottenendo un campione di 58 insegnanti dal Monseñor Fidel Olivas Escudero - Pomabamba Educational Institution mediante un campionamento involontario. Per la raccolta dei dati la tecnica di indagine e il suo strumento sono stati applicati a un questionario utilizzando scale strutturate di valutazione per le due variabili di studio. L'analisi dei dati raccolti è stata effettuata per mezzo di statistiche descrittive, ottenendo i seguenti risultati: È stato confermato che esiste una relazione diretta significativa tra l'accompagnamento pedagogico della direttiva e il rendimento dell'insegnamento, con un coefficiente di correlazione di 0.607; erano anche evidenti un livello regolare di accompagnamento pedagogico e una soddisfacente prestazione di insegnamento.

Infine, si è concluso che esiste una relazione diretta significativa tra l'accompagnamento pedagogico educativo e la performance didattica nel Monseñor Fidel Olivas Escudero Educational Institution - Ancash, 2019.

Parole chiave: supporto pedagogico, gestione e rendimento didattico.

I. INTRODUCCIÓN

En la realidad actual, la educación aumenta su grado de relevancia, como un factor que aporta en el desarrollo del país, esencialmente incentivando de forma positiva al individuo y su actuar en las actividades laborales, que dan paso al ingreso económico como soporte familiar (Beltrán y Seinfeld, 2011). Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2004), la educación se enfoca en la dinámica productiva de forma social y fortalecimiento de la democracia, haciendo uso del ejercicio y sin excluir de ella a la ciudadanía, avanzando a un buen ritmo dentro de la sociedad actual de información y del conocimiento a través de la comunicación entre las diversas culturas y pensamientos.

Es deber de cada país brindar una educación accesible para todos los individuos, donde este inmerso la eficacia del servicio en toda institución con fines educativos y el desempeño de cada docente al impartir sus clases, de manera que la Organización de las Naciones Unidas (ONU), ha formulado una evaluación mediante un sistema de calidad centrado en la educación (Elizalde y Reyes, 2008). En América Latina, se obtuvo un informe donde casi la tercera parte de los estudiantes en primaria y un porcentaje que supera la mitad en secundaria presentan deficiencias en el aprendizaje básico como en la lectura y las áreas que involucra números, donde las cifras son de mayor preocupación (Escribano, 2017). Los países pasan por un Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), donde el 2016 mostró resultados deficientes que no superan a otros países en Latinoamérica, donde Chile posee el puesto 44, seguido de Uruguay en el 47, Costa Rica ocupa el 55 puesto, el 57 para Colombia y así sucesivamente, donde el Perú se ubica en el lugar 64 y República Dominicana el 70 (BBC News, 2016). De esta manera se lleva a evidenciar que, en Latinoamérica, tiene una gran diferencia que está por debajo de países como Japón, Estonia, Taiwán y Finlandia, donde el puesto que ocupan son los primeros lugares, dando la conclusión que en Latinoamérica y el Caribe tiene resultados preocupantes que no contrasta con asignaciones de recursos dados a la educación. (Gómez I. , 2011).

En el contexto peruano, el sector de colegios estatales y rurales, siguen mostrando rendimientos bajos en control de lecturas, matemática y en ciencias; basándose los resultados mostrados en las evaluaciones de aprendizaje, se presencia

grandes brechas que reducir y eliminar en el rendimiento de los estudiantes, pero también se reporta logros significativos en el logro de los estudiantes de instituciones estatales localizadas en áreas rurales, frente a estudiantes de instituciones educativas urbanas (Medina y Iberico, 2019). Dentro del ambiente educativo, el docente presenta un papel muy relevante, en cuanto al rendimiento de los estudiantes, de manera que es necesario que el país cuente con profesionales en educación que tenga una correcta formación y desempeño pedagógico (Giordanelli, 2012). Por otra parte, el país presenta deficiencias en la educación, centrándose en la calidad del docente y el desenvolvimiento en la educación, donde se evidencia que los niños que son expuesto a docentes que no tienen criterio adecuado, tienen pocas posibilidades de mejorar los próximos años en el ámbito académico, de manera que queda la idea consistente del papel imprescindible de docente dentro del aprendizaje académico de los estudiantes, de forma que dependerá de ello el cambio del estudiante tanto como ser pobre o rico, donde tiene repercusiones en la calidad de vida y su futuro (Choque, Quispe, y Contreras, 2015).

Basándose en las evaluaciones de percepción del aprendizaje educativo en el Perú, realizado por la Compañía Mundial de Investigación de Mercado (IPSOS), se informó en la Conferencia Anual de Ejecutivos Educación (CADE) en el 2017 que del 83% de los presentes en el informe, afirman que el problema esencial es la inadecuada formación de docentes, además con 58% no se ha tratado las habilidades de los estudiantes y la deficiente gestión que persiste en los órganos educativos como la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL (Universia, 2019). Ante los resultados presenciados, el MINEDU haciendo uso de sus facultades, con la Ley de la Carrera Pública Magisterial y la Ley de Reforma Magisterial mediante la valoración del desenvolvimiento del docente, se centra en evolucionar y retroalimentar las técnicas empleadas por docentes en el proceso de impartir enseñanza aportando a mejorar el aprendizaje del estudiante, donde prima la formación integral (Ministerio de Educación - MINEDU, 2019). También incentivado por el Ministerio, se ha puesto en marcha el programa denominado acompañamiento pedagógico del Proyecto Educativo Nacional (PEN) donde presenta directrices de soporte y acompañamiento pedagógico en direcciones de instituciones educativas enfocados al docente y directores que tienen su labor en zonas de mayor necesidad y con acceso deficientes, con el propósito de efectivizar las instituciones más necesitadas (Espinoza, 2019).

La importancia del desenvolvimiento del docente es imprescindible para fortalecer al estudiante en su aprendizaje, ya que la base para conducir el futuro dependerá de la formación sólida del docente (Rueda, 2009). El desempeño de los docentes depende de diferentes variables como lo es de la capacidad intelectual, capacidad de respuesta a los inconvenientes que puedan surgir o la atención de los educandos que tiene a su responsabilidad; factores como la capacitación, el análisis del rendimiento, la motivación, la evaluación y seguimiento inciden en el desempeño que pueda tener el docente (Murillo, 2009). Según la ONU (2018) propone que la valoración del desempeño docente presenta mayor efectividad haciendo uso de la observación dentro del ambiente donde se imparte el aprendizaje con el asesoramiento u opiniones efectivas. La praxis de la pedagogía se aprecia de mejor manera con la observación, en el hecho de tomar decisiones y la conservación de ambientes apropiados, también permite evaluar el nivel de instrucción. Por ello, la evaluación puede contener cuestionarios relacionados con la praxis pedagógica entre colegas, esto por medio de entrevistas y videos, por lo tanto, es también labor del docente el progreso de las capacidades de sus estudiantes (Vaillant, 2008). Los encargados de direccionar las instituciones también deben desempeñarse como entes motivadores de apoyo y acompañamiento, convirtiéndose así en líderes pedagógicos; pero en realidad el 70% de su tiempo está destinado a redactar informes para instancias superiores o en contratar servicios, etc. (Yusqui, 2017). Sumado a esto enfrentar la falta de tiempo para desempeñar labores académicas prioritarias, la merma de tiempo por falta de programación se deriva en resultados negativos tales como procesos de cambio en el ámbito pedagógico, desafortunadamente los directores brindan mayor relevancia a factores extrínsecos desviándose de la causa raíz de los problemas (Ulloa, Nail, Castro, y Muñoz, 2012).

El proceso de supervisión pedagógica en la gestión del acompañamiento tiene como nodo inicial, define los problemas que surgen de la realidad educativa, así como, la evaluación, selección y ejecución de posibles opciones de acompañamiento que paralelo a la presentación de los supervisores, generando el desarrollo no solo del desempeño del maestro, sino que aporte en el perfeccionamiento del proceso del proceso de enseñanza-aprendizaje (Kozanitis, Ménard, y Boucher, 2018). En el proceso del acompañamiento pedagógico de los maestros, implicado dentro del entorno escolar a una fase superior de generación del conocimiento en base a la

sistematización de una gran variedad de opiniones y acciones colectivas, lo que comprende cambios dentro de un proceso constructivo y también progresivo cuya principal característica es generar experiencias y transmitir conocimientos en proporción al desvelo y evaluación de las debilidades existentes en el desempeño de los maestros, que tiene repercusiones en el proceso enseñanza-aprendizaje (Chacón, 2012). La gestión del acompañamiento pedagógico tiene como requerimiento trasponer las fronteras de cierto género de acciones y actividades ejecutadas para generar modificaciones dentro de las actividades de enseñanza-aprendizaje (Gregorio, Del Valle, Estella, Lugo, y Nava, 2018). Por ello, el tránsito que involucra la cooperación, toma significancia en la mediación, mediante esfuerzos conscientes para brindar una conceptualización a los qué, cómo y para qué, de cada proceso de mediación pedagógica (Díaz, García, y Legañoa, 2018).

La educación si bien es cierto, no involucra solamente la transmisión de conocimiento, sino también en proporcionar a otra persona un conjunto de situaciones de aprendizaje que puedan contribuir en su crecimiento integral y que estimule el desarrollo de sus procesos cognoscitivos, los cuales faciliten la comprensión y transformación de la realidad que lo rodea, por ello la compañía del docente no debe restringirse al intercambio de información, por el contrario debe consolidar en el estudiante un conglomerado de destrezas que mejoren la constitución del conocimiento (Battle, 2010).

Todo lo descrito anteriormente demuestra que el sistema educativo requiere que sean cubiertas una gran cantidad de necesidades, demandas cada vez más rigurosas para que la educación este de acorde a los cambios tecnológicos y diferentes aspectos relevantes a nivel nacional, especialmente lo relacionado con el monitoreo, acompañamiento y asistencia técnica pedagógica que efectúan los directivos, coordinadores pedagógicos, especialista en educación y personal pedagógico del MINEDU a los educadores en general. La entidad educativa de Pomabamba Monseñor Fidel Olivas Escudero no es ajena a esta situación, el desempeño docente se encuentra en la mira de todos los agentes de la sociedad, por los resultados no favorables que han evidenciado en los últimos años en las evaluaciones censales y la evaluación internacional de estudiantes, presentando aún más problemas en el nivel secundaria dentro de la dimensión enseñanza - aprendizaje, por el endeble manejo

disciplinar de los enfoques y estrategias de las áreas, insuficiente manejo sobre la planificación curricular, la cual no es coherente con las necesidades e interés que tienen los estudiantes, tienen un escaso empoderamiento de los cambios en educación, débil oportunidad para promover el raciocinio, el enfoque crítico del pensamiento y la inventiva, en las sesiones de clase, no hacen uso de estrategias adecuadas, presentan una deficiente dosificación del tiempo para las actividades programadas, no trabajan en función a metas de aprendizaje, no le dan importancia ni valoran el asesoramiento técnico de un tercero en su labor pedagógica, principalmente los directivos están enfocados en las actividades administrativas, no inciden en la acción de monitorear y acompañar en el ámbito pedagógico, ejecutando dichos procesos a modo de formalismo y recojo de información. Por tal razón, el tema del presente estudio gira en torno al acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño del personal docente en la entidad de educación secundaria Monseñor Fidel Olivas Escudero de Pomabamba, teniendo como fin incidir en el progreso sistemático de la praxis pedagógica del docente de la entidad educativa, el directivo deberá incluir dentro del proceso de reflexión con sus docentes el enfoque crítico reflexivo y profundizar la valoración, considerando que un acompañamiento pedagógico directivo conveniente debe fortificar en los docentes la identificación de manera precisa, lo que sus estudiantes deben aprender, involucrarlos en el proceso de aprendizaje, establecer estrategias que son oportunas para optimizar el desempeño en el ambiente educativo, mejorar y dosificar la utilización del tiempo, favorecer un ambiente óptimo, promover el logro de lo planificado, que tenga sostenibilidad realizándose de modo eficaz con la orientación crítico reflexivo.

Respecto a los trabajos previos:

Carrera (2015) en su trabajo de investigación, planteó como finalidad calcular el vínculo del acompañamiento pedagógico con el nivel de rendimiento del docente. Estudio descriptivo, cuantitativo y correlacional. La muestra se conformó por 28 docentes que trabajan como acompañantes pedagógicos en las diversas I.E. de la UGEL 06. Se llegó a resultados que derivaron de un tipo de prueba de carácter no paramétrico rho de Spearman a un rango de significancia del 0,05 que evidencia la relación entre ambos factores de las Instituciones Educativas de Mollendo – Islay, 2015 ($\rho = 0,874$), obteniendo como nivel de significancia 0,000 ($p < 0,05$);

asimismo evidencia la relación directa y significativa que existe entre variables de la investigación.

Castillo (2016), cuya tesis como objetivo planteó comprobar la relación existente del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en la UGEL Huánuco. Investigación de carácter básico, no experimental, con corte transaccional. La muestra integrada por 48 docentes de zona rural - unidocente, los criterios para la selección fueron elegido no probabilísticamente. Se usaron dos instrumentos: un cuestionario enfocado al acompañamiento pedagógico y para el desempeño docente una ficha de monitoreo. El resultado evidencia una relación directa y positiva del acompañamiento pedagógico con el desempeño de los educadores, en promedio el 54%, muestra un nivel superior. Respecto a la escala de homogeneidad de las ponderaciones, evidenciada por la desviación estándar de 12,87 teniendo un coeficiente de variación de 2.5; presentando una dispersión mínima, induciendo que el acompañamiento es proporcional al desempeño de los educadores.

Cruz (2016), planteó en su tesis de maestría, establecer la influencia de la supervisión pedagógica de los directivos en el correcto ejercicio docente de la I.E. Secundaria Agropecuaria de Sillota - Asillo. En cuanto a la metodología es un diseño no experimental, de método cuantitativo, teniendo un alcance descriptivo - correlacional. La población que conforma el caso de estudio es el personal directivo y docentes, la muestra estuvo compuesta por 24 profesores de diversos sectores de la I.E. en estudio. El método empleado para efectuar la conglomeración de los datos fue la encuesta y un cuestionario como instrumento. Los productos logrados de la correlación de Pearson, en el cual su valor de coeficiente es ($r = 0,702$) que muestra una correlación directa y significativa, indicando un efecto resaltante de la supervisión pedagógica en el desempeño docente. De manera similar en el ensayo de correlación de Pearson, se obtuvo ($r = 0,671$) evidenciando una correlación afirmativa significativa, determinando un efecto relevante entre el monitoreo pedagógico y el rendimiento de los educadores. En la correlación de Pearson con valor ($r = 0,509$) mostrando una correlación positiva y significativa, determinando la existencia de una repercusión del acompañamiento de carácter pedagógico en el desempeño docente. Los resultados del ensayo de correlación de Pearson, se obtuvo un coeficiente de ($r = 0,397$) lo que evidencia una correlación afirmativa moderada,

e indica un efecto considerable del asesoramiento pedagógico en el desempeño de los educadores.

Gómez (2016) en su tesis, precisó como objetivo indicar la correspondencia entre el desempeño docente con el acompañamiento pedagógica de la I.E. Federico Villarreal de Cura Mori. Es un estudio no experimental descriptivo y tendencia correlacional, se estableció 24 miembros como muestra de la plana docente y 6 de los directivos. En la etapa de recolección de data se manejó la encuesta con dos cuestionarios. Los resultados obtenidos reflejan que un número considerable de profesores tienen un desempeño regular y aproximadamente el 30% cuentan con un alto desempeño, también determinó que el nivel de acompañamiento es alto y el rango emocional de los docentes es positivo.

Reátegui (2017) quien en su investigación determino la influencia que tiene el acompañamiento pedagógico, respecto al desempeño docente en el aula de las Instituciones Educativas San Pedro - Chaná - Huari en la región Ancash, en el 2016. La investigación es cuantitativo y descriptiva correccional. Para la muestra se designaron: 4 directores y 46 docentes. La técnica usada para poder recolectar la data fue el cuestionario. Después de realizar el análisis respectivo de resultados obtenidos conllevan que la hipótesis es aceptada, el acompañamiento pedagógico, impacta en el desempeño de docentes, similarmente se concluye que el desempeño de la plana docente dentro del aula es regular (37.5%).

Campomanes (2017) quien en su tesis, fijó como objeto la determinación de la relación existente del acompañamiento pedagógico directivo con la calidad de la praxis pedagógica de la plana docente de la I.E. - Red 13 - UGEL 07, año 2016. El estudio de carácter básico teórico, correlacional y descriptivo, empleó el método hipotético deductivo. A la vez es de corte transversal y presenta un enfoque cuantitativo, se trabajó con 102 profesores como muestra. Los resultados a las que se llegó fueron que el 56.9% de los evaluados evidencian niveles muy eficientes de acompañamiento pedagógico directivo, el 29.4% llegó a la eficiencia y el 13% manifiesta deficiencia en el proceso, por lo tanto, la investigación concluye que la calidad de la praxis pedagógica es resultado directamente proporcional al acompañamiento pedagógico directivo. Por lo que podemos afirmar que el acompañamiento académico motiva a los docentes y ello se refleja en los resultados.

Galindo (2017) con su trabajo de investigación, planteó como propósito analizar la repercusión del acompañamiento pedagógico en la experiencia de los profesores, en las áreas de Matemática y Comunicación Ciclo III de Educación Primaria - UGEL 06 - Ate en la modalidad de Educación Básica Regular, el muestreo fue de tipo censal por lo que la muestra se considera igual que la población; el procesamiento de estos datos fue mediante la técnica empleada en la encuesta, el cuestionario como material de soporte. Los resultados obtenidos por el investigador en las encuestas aplicadas al grupo muestral del programa estratégico logros de aprendizaje nos muestran que, existe una relación directamente proporcional y significativa del programa respecto al desempeño docente.

Olabarrera (2017) planteó como finalidad en su investigación, determinar que existe influencia del acompañamiento pedagógico respecto al desempeño docente de la I.E. Secundario Hermanos Ayar (JEC) Provincia de Paruro - Cusco. El estudio ha usado un diseño de tipo no experimental, carácter transeccional y descriptivo - correlacional; usó como material de recolección de data un cuestionario aplicado a una muestra constituida por 27 pedagogos. Los resultados a los que llegó la investigación indica que el grado de relación es de $r=0,681$, esto quiere decir que: respecto al tipo es relación positiva, y en base al nivel de relación es positiva significativa. Se obtuvo un nivel de significancia de $\text{Sig.}=0,000$ lo que indicó que Sig. fue menor a 0,05, permitiendo mostrar que existe una relación significativa, es así que, invalida la hipótesis nula, admitiendo la hipótesis alterna siguiente: Existe significativa relación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Yana y Adco (2018) su tesis incluyó una estrategia de acompañamiento directivo dirigido hacia la plana docente, se integró dos programas piloto en el Colegio de Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno. Estudio de tipo no experimental, transaccional y descriptivo - correlacional; la recopilación de data se hizo por medio de una encuesta aplicada a 92 docentes escogidos de forma aleatoria de ambas instituciones mencionadas. Los resultados del acompañamiento pedagógico fueron que el 10% está categorizado como bueno, 85% muy bueno y excelente 5%, el coeficiente r de Pearson fue de 0,763, indicando un alto nivel correlacional directamente proporcional.

Sepúlveda, Hernández, Peña, y Opazo (2019), quienes en su investigación planteó como objetivo establecer los factores que, de acuerdo a la plana docente de Educación Básica Regular de Osorno, influyeron en las conclusiones de la evaluación realizada en el 2015 y en el 2016. Se realizó el uso de preguntas abiertas y se aplicó mediante una entrevista, esto orientado a los docentes con baja calificación. La resolución de la evaluación fue de forma personal. Los docentes denotaron un nivel elevado de confianza que se reflejó en brindarle poca importancia al proceso. El resultado refleja que los docentes en su mayoría muestran un conjunto de sentimientos tales como inseguridad, decepción y frustración por el mínimo soporte obtenido, afirmando de ese modo que esto conlleva a una carga emocional negativa.

Referente a las bases teóricas:

El MINEDU respecto al *acompañamiento pedagógico* (2014), es considerado como una estrategia que se direcciona en la escuela. Con el objetivo de optimizar la práctica pedagógica por parte del profesor, mediante el involucramiento de actores elementales en el contexto de retos que fueron planteados en el Proyecto Educativo Nacional. Entonces en concreto, el sistema de acompañamiento pedagógico se integra con diversas acciones de acuerdo a contribuciones teóricas que mencionan un acompañamiento colaborativo y crítico, también Yana y Adco (2018) indican que el acompañamiento pedagógico se centra en una asesoría mediante el proceso de planificación, continuidad sistemática y en el contexto, que está dirigido a los educadores (profesores), con el fin de identificar errores para seguidamente aplicar las acciones correctivas pertinentes en base al asesoramiento e indicaciones que deben ser reajustadas a criterios de buenas y recomendables relaciones humana, Adaros (2014) establece al acompañamiento pedagógico como la asociación que se evidencia del docente con el desempeño de los estudiantes para una evaluación del proceso educativo.

De acuerdo a la Resolución Viceministerial N° 169 - 2019 - MINEDU (2019), se especifican las modalidades de programas de formación con acompañamiento pedagógico, las cuales son: modalidad interna donde se realiza el acompañamiento mediante el organismo escolar contando con el apoyo del liderazgo integrado de un equipo directivo, que tiene la finalidad de incentivar a mejorar continuamente la práctica pedagógica en los educadores pertenecientes a las entidades educativas, de

manera que tenga repercusiones en un mejor aprendizaje de los estudiantes, también está la otra modalidad denominada modalidad externa que consiste en el desarrollo de un acompañamiento mediante un profesional en educación que no tiene vínculos laborales con la Institución Educativa de los profesores que acompaña, con la finalidad de acompañar previa coordinación con el equipo directivo y establezca, conduzca las estrategias, esta modalidad se centra en docentes, sobre todo a instituciones educativas públicas del nivel inicial y primaria educación intercultural bilingüe.

En cuanto a las fases de formación de acompañamiento pedagógico, se tiene en base a la Resolución Viceministerial N° 169 - 2019 - MINEDU (2019) que especifica tres fases entre ellas: (a) la fase de sensibilización que se enfoca en la motivación de los participantes educativos para realizar adecuadamente el programa de formación docente de acuerdo al acompañamiento pedagógico, en base a las competencias y capacidades que evolucionan en los docentes, así como el rol y función de los participantes. (b) Seguidamente se tiene la fase de desarrollo, donde se estipula el diagnóstico donde se evidencia la potencialidad y necesidades que persisten en los docentes acompañados, en base a ello se implementa un plan de acompañamiento pedagógico de forma ajustada por lo anterior, de ahí tenemos (c) la fase de ejecución que es el proceso de implementar el plan de acompañamiento pedagógico y de ahí se tiene la fase final o de cierre que consiste en el balance de desempeños de las competencias logrados en contraste con la realidad inicial.

Respecto a las dimensiones abordadas sobre la variable acompañamiento pedagógico puedo enunciar:

- Planificación: tomando como referencia un diagnóstico de acuerdo a las necesidades de fortalecimiento y el desarrollo competitivo profesional de la plana docente de escuelas con varios grados a su cargo para impulsar la mejoría del desempeño. (Riva, 2018)
- Ejecución del acompañamiento pedagógico: está compuesto por la visita al aula en base a una asesoría personalizada, que conforma uno de los ejes del acompañamiento estratégico, son visitas de manera periódica y sistémicas a los docentes durante el proceso de impartir pedagógicamente sus clases, mediante la observación y el análisis crítico, también se compone por un Grupo de Inter Aprendizaje (GIA) que se componen de espacios donde se ejecutan reuniones con la

finalidad de generar oportunidades de interaprendizaje y el trabajo colaborativo para incentivar la reflexión colectiva. Se desarrollan en base a requerimientos colectivos determinados en las verificaciones in situ a los miembros de la muestra. (Castillo, 2016)

- Evaluación: se lleva a cabo holísticamente planes y acciones de monitoreo al proceso de mejora (o no) del desempeño del profesorado y mide la ejecución de la estrategia de acompañamiento pedagógico (inicio, proceso y final) para la toma de decisiones. (Riva, 2018)

El desempeño docente, de acuerdo a Abdu (2017) afirma que se refiere al proceso formal que utiliza una escuela para revisar y calificar el desempeño y la efectividad de los maestros en el aula. Idealmente, las conclusiones del estudio son empleadas para proporcionar retroalimentación a los maestros y guiar su desarrollo profesional. Sawchuk (2015) sostiene que muchas escuelas y universidades ahora practican el uso de formas integradas o enfoques de evaluación del desempeño del educador.

Pero el desempeño de los educadores, al mejorar la calidad de la fuerza laboral docente es visto como un factor económico imperativo (Hanushek y Rivkin, 2010). Campbell (2014) menciona que, tiene gran importancia que los maestros se reflexionen y autoevalúen sobre su práctica; ese se toma el tiempo para examinarse y medir su desarrollo y contribución al sistema educativo y para aquellos bajo su cuidado, entonces los sistemas de evaluación tienen como requerimiento que los docentes se enfoquen en realizar una autoevaluación, donde fijen objetivos de crecimiento profesional.

Bennell en su estudio sobre motivación e incentivos docentes en países en desarrollo de bajos ingresos (LIC) en África, Con respecto al material y las necesidades psicológicas de los docentes, el estudio de Bennell encontró, entre otros, que (a) la satisfacción laboral de los docentes mejora cuando se les asignan responsabilidades más amplias además de la enseñanza en clase; (b) para mejorar el estado y el desempeño de los maestros también requerirán la mejora de sus calificaciones; (c) se fomenta el crecimiento de un maestro cuando trabajan de manera colegiada. (Chux, Saphetha, Benedict, y Tengeh, 2013).

En base a las dimensiones consideradas en el desempeño de la plana docente se tomó en base a la formación del desempeño del docente, donde involucra la pedagogía por competencias:

- Preparación para el aprendizaje: mediante el desarrollo de un programa curricular y el uso de sesiones de aprendizaje enfocado interculturalmente e inclusivo. Resolución Viceministerial N° 169 - 2019 (MINEDU, 2019) determina que la primera competencia está orientada al conocimiento y comprensión de los estudiantes, el contexto asociado a los mismos, esto bajo ciertos enfoques de carácter pedagógico, además con el fin de la promoción de capacidades integrales, por su parte, la condición dos consiste en la planificación colegiada del aprendizaje con los recursos que se tienen y la medición del desempeño, todo con una revisión constante del currículo. (Vera, 2017)
- Enseñanza para el aprendizaje: conducción durante el proceso de enseñanza mediante la incorporación y la diversidad en todas sus expresiones, donde incluye una diversidad de instrumentos que hacen más fácil la identificación de logros y cumplimiento de retos en el proceso de aprendizaje. La Resolución Viceministerial N° 169 - 2019 (MINEDU, 2019) se basa en la competencia tres que afirma que se establece un adecuado clima para llevar a cabo el proceso de aprendizaje, la cuarta competencia indica que para impartir conocimientos se debe tener amplio dominio del contenido en cuestión y experiencia en el área, la quinta competencia se orienta a la valoración continua del desempeño, teniendo en cuenta aspectos que puedan influir. (Loli, 2017)
- Participación en la gestión de la escuela: según Resolución Viceministerial N° 169 – 2019 (MINEDU, 2019) se encuentra compuesto por la competencia seis el cual indica que, el involucramiento en la gestión de la escuela debe ser activa, crítica, colaborativa y democrática, aportando en la composición y progreso del Proyecto Educativo Institucional, generando calidad en el aprendizaje y finalmente la competencia siete donde se instaura vínculos de respeto, corresponsabilidad y colaboración con las familias, entidades del Estado, comunidad y la sociedad civil. Se da el aprovechamiento de los

recursos y saberes dentro de los procesos educativos, verificando los resultados.

En la investigación actual de acuerdo a la problemática observada se formuló el siguiente problema de estudio: *¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019?* Planteando como problemas específicos los siguientes: (a) ¿Qué nivel de acompañamiento pedagógico directivo se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero?; (b) ¿Qué nivel de desempeño docente se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero?; (c) ¿Qué relación existe entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente?; (d) ¿Qué relación existe entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente?; (e) ¿Qué relación existe entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente?; y (f) ¿Existe diferencia entre la relación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral?.

El desarrollo de la investigación se justifica en los siguientes aspectos:

- Teórica: en el sentido que los resultados hallados por medio de esta investigación aumentarán los conocimientos existentes sobre las variables en estudio, también servirá como base teórica y antecedente para futuras investigaciones que busquen dar solución a problemas que estén relacionados con el estudio del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. También, pasará a formar parte del acervo bibliográfico de la Universidad César Vallejo.
- Práctica: ya que un buen acompañamiento pedagógico directivo repercute de forma efectiva en el desempeño de los educadores, mejorando su práctica pedagógica y fomentando una enseñanza de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica Regular en los docentes de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, provincia de Pomabamba. Por ello, este trabajo de investigación realiza un estudio de la realidad problemática observada en la institución educativa, obteniendo como resultado la relación que existe entre variables. La investigación desarrollada, tiene gran relevancia por los resultados obtenidos, ya que nos permitirá proponer alternativas de mejora, que beneficien a la institución educativa.

- Metodológica: en el sentido que se empleará instrumentos apropiados para la medición de las variables, por tal razón se elaboró para el acompañamiento pedagógico directivo una escala valorativa y también para el desempeño docente, los cuales se han sometido a la validación por juicio de expertos, como también prueba de confiabilidad por el método Alfa de Cronbach el cual fue superado, por lo que los instrumentos podrán ser utilizados en futuras investigaciones similares con la seguridad que obtendrán resultados confiables. Asimismo, se ha colaborado con la elaboración de unas escalas valorativas que serán de gran utilidad para la medición del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño del docente, demostrando la relación de las dos variables.
- Social: permitirá optimizar el acompañamiento pedagógico respecto al desempeño docente, influyendo positivamente sobre el nivel educativo que imparte la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero a sus estudiantes, ejecutando el proyecto beneficiaremos directamente a los docentes que recibirán un adecuado acompañamiento mejorando su desempeño, ayudándoles a mejorar sus estrategias de enseñanza. Asimismo, permitirá obtener información confiable que permita tomar decisiones oportunas para retroalimentar la labor con los docentes y así optimizar su desempeño laboral, impulsando su propia valoración, propiciando reflexión a partir de la acción y en su conjunto el esfuerzo realizado se revierta en el perfeccionamiento y sostenible desempeño laboral de los educadores y sobre la eficacia del régimen educativo.

El objetivo general planteado fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; paralelamente se definieron los objetivos específicos: (a) Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico directivo que se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero; (b) Determinar el nivel de desempeño docente que se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero; (c) Establecer la relación que existe entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; (d) Identificar la relación que existe entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; (e) Evaluar la relación que existe entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; y (f) Determinar la diferencia existente entre la relación del

acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral.

Es así que, se estableció la siguiente hipótesis general: existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; y como hipótesis específicas se formularon los siguientes: (a) El nivel de acompañamiento pedagógico directivo que perciben los docentes es de nivel regular; (b) El nivel de desempeño docente que reflejan los docentes se encuentra en proceso; (c) Existe relación directa significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; (d) Existe relación directa significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; (e) Existe relación directa significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; y (f) Existe diferencia entre la relación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral.

II. MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

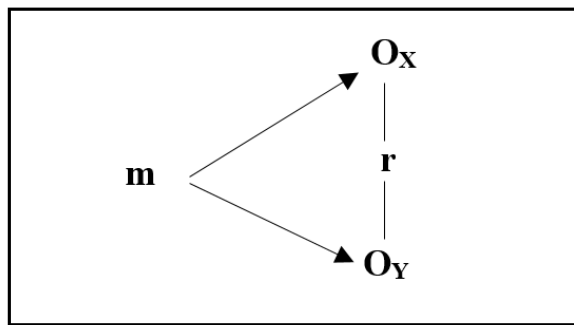
El paradigma positivista es la base de toda investigación que busca corroborar una hipótesis, mediante el tratamiento estadístico o establecer los indicadores de una determinada variable o a través de la expresión numérica; el paradigma positivista se clasifica en cuantitativo, empírico - analítico, sistemático gerencial, racionalista y científico tecnológico (Ricoy, 2006). Con base a este paradigma el estudio buscó demostrar que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, por medio del procesamiento estadístico.

El estudio realizado se constituyó como una investigación de tipo aplicada, porque se hizo uso de conocimientos existentes, con el propósito de dar respuesta a un problema; siendo de enfoque cuantitativo porque se fundamenta en la medición numérica y el análisis mediante métodos estadísticos, en base a la recolección de datos. Asimismo, es un estudio de nivel descriptivo - correlacional porque se describe las características y evalúa el grado de asociación entre dos o más variables de acuerdo a un patrón presumible para un grupo, sustentándose la correlación en hipótesis sometidas a prueba (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Diseño de investigación

El diseño de investigación que se aplicó fue no experimental, ya que no se efectuó una deliberada manipulación de variables en estudio, donde se observó los acontecimientos en su ambiente natural para poder luego realizar el análisis correspondiente (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Siendo una investigación de corte transversal, ya que la recolección de data se realizó solo en un único tiempo. El estudio corresponde a la investigación descriptivo correlacional.

El esquema del estudio fue:



m : Muestra compuesta por 58 docentes.

O_x : Observación efectuada respecto acompañamiento pedagógico directivo.

O_y : Observación efectuada respecto al desempeño docente.

r : Coeficiente de correlación de Spearman.

2.2.Operacionalización de variables

Definición de variables

Variable X:

Acompañamiento pedagógico directivo.

Variable Y:

Desempeño docente.

Matriz de operacionalización de la variable X: Acompañamiento Pedagógico Directivo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable X Acom pañamiento Pedagógico Directivo	Se define como estrategia formativa de servicio aplicada en el seno de todo centro educativo. El fin que persigue es la mejora de la praxis pedagógica de los educadores, con la intervención de actores fundamentales dentro del marco de los retos trazados por el Proyecto Educativo	El acompañamiento pedagógico directivo tiene como fin lograr el fortalecimiento profesional de los educadores, se fundamenta en el compartir ideas y experiencias entre los agentes involucrados, comprende de tres dimensiones: Planificación, ejecución y evaluación. Mediante sus dimensiones, aplicando una escala valorativa de	Planificación	Coordinaciones previas	Niveles Deficiente: 26 - 60 Regular: 61 – 95 Óptimo: 96 - 130
				Elaboración del plan de acompañamiento	
				Planteamiento de estrategias	
				Elaboración de plan de apoyo	
			Ejecución	Dominio pedagógico	
				Enfoque reflexivo crítico	
				Buenas prácticas	
				Asistencia técnica en planificación curricular	
				Sesiones de aprendizaje	
				Empatía	
				Cumplimiento de obligaciones	
				Asesoramiento	
				Comunicación	
				Entorno motivador	
			Evaluación	Desempeño en el aula	

	Nacional. (MINEDU, 2014)	acompañamiento pedagógico directivo se medirá esta variable.		Uso de información	
				Reorientar el proceso	
				Verificación del cumplimiento	
				Comprobación del logro	
				Retroalimentación	
				Registro de evidencias	

Fuente: Elaboración Propia.

Matriz de operacionalización de la variable Y: Desempeño Docente

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable Y Desempeño Docente	Es el proceso formal que utiliza una escuela para revisar y calificar el desempeño y la efectividad de los maestros en el aula. (Abdu, 2017)	La evaluación del desempeño docente se realiza mediante las dimensiones de esta variable en estudio, siendo medida aplicando la escala valorativa de la variable desempeño docente.	Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de sus estudiantes.	Niveles En inicio: 20 – 39 En proceso: 40 – 59 Satisfactorio: 60 – 79 Destacado: 80 - 100
				Planifica la enseñanza de forma colegiada.	
			Enseñanza para el aprendizaje	Genera un clima propicio para el aprendizaje.	
				Conduce el proceso de enseñanza con dominio.	
				Evaluación permanente del aprendizaje.	
			Participación en la gestión de la escuela	Participación activa con actitud democrática, crítica y colaborativa.	
				Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad.	

Fuente: Elaboración Propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población o también conocido como población objetivo, es un grupo finito o infinito de componentes que presentan rasgos similares, para los cuales se generalizaran las conclusiones del estudio; la población es demarcada por el problema y por los objetivos planteados en toda investigación (Arias, 2012). La población empleada para este estudio fue constituida por 334 docentes en Educación Secundaria de la provincia de Pomabamba, de acuerdo al informe NEXUS (Sistema de Administración y Control de Plazas) que brindo el responsable del área de estadística de la entidad de fecha 04 marzo de 2019.

Muestra

Fracción representativa y finita de toda la población seleccionada para un estudio, la cual se escoge por su tamaño y la similitud de sus características, permite que se pueda generalizar los resultados obtenidos con toda la población, presentando un rango de error conocido (Arias, 2012). La muestra en la investigación desarrollada estuvo compuesta por 58 docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero de Pomabamba.

Tabla 1:
Características sociodemográficas de la muestra

Edad	Contratados	Nombrado	Subtotal
25 a 35 años	12	2	14
36 a 45 años	14	8	22
46 a 55 años	3	13	16
56 a 60 años	0	6	6
Total	29	29	58

Fuente: Elaborado por el investigador, marzo de 2019.

Muestreo

El muestreo es una herramienta de gran validez en los estudios de investigación científica, siendo el medio interviniente por el cual el investigador, realiza la selección de las unidades representativas con el fin de obtener los datos

que ayudarán a conseguir la data acerca de la población (Gomez, 2012). El tipo de muestreo aplicado en el estudio fue no probabilístico a criterio del investigador, siendo una técnica que faculta la selección de muestras con una clara intención o por un criterio preestablecido (Niño V. , 2011). Siendo un muestreo no probabilístico intencional, ya que los elementos fueron escogidos en criterios de juicios preestablecidos por el investigador.

Criterios de Inclusión:

- Docentes que se encuentre titulados.
- Rango etario de 25 a 60 años.
- Estén en el desempeño de sus funciones.

Criterios de Exclusión:

- Docentes con jornada laboral menor a 12 horas.
- Docentes que no desean participar.
- Directivos que tengan carga docente.

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

La recopilación de la información debe ejecutarse utilizando un proceso planificado consecuentemente, pudiendo en un sentido coherente hallar resultados que aporten en el cumplimiento de los objetivos formulados en el estudio (Gallardo y Moreno, 1999).

La técnica de recojo de data que se aplicó para el estudio es la encuesta el cual está destinada a alcanzar información primaria y necesaria, en base a una cantidad representativa de personas que pertenecen a la población de análisis, para luego generalizar los resultados sobre la totalidad de la población. En la investigación se analizó el acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente, mediante la técnica mencionada.

Instrumentos de recolección de datos

Para la aplicación de la encuesta como técnica, se hizo uso de la escala valorativa de Acompañamiento Pedagógico Directivo a los educadores de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, el cual fue de

elaboración propia en base al Protocolo de Acompañamiento Pedagógico, la duración es de 20 minutos aproximadamente, el cual tiene como objetivo evaluar la percepción de los docentes sobre el Acompañamiento Pedagógico Directivo, el cual cuenta con 26 preguntas, con opciones de respuesta en formato tipo Likert, en donde cada enunciado tiene cinco alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Asimismo, se aplicó otra escala valorativa de desempeño docente de los educadores de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, de elaboración propia de acuerdo al Marco de Buen Desempeño Docente del MINEDU, la duración es de 20 minutos aproximadamente, teniendo como objetivo recoger la percepción de los educadores sobre la mejora de su desempeño con el acompañamiento pedagógico directivo, conformado por 20 preguntas con las mismas alternativas en formato tipo Likert.

Validez

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez se conceptualiza como el grado en que un instrumento puede medir con exactitud la variable en estudio, siendo un factor condicional del resultado obtenido y no del instrumento en sí, siendo el instrumento no válido por sí mismo, sino de acuerdo a los propósitos que se pretenden lograr en un determinado contexto o sujetos determinados.

Para Ramírez (Ramírez, 1999), la técnica que ayuda en la validación de los instrumentos, es el juicio de expertos, en el cual se somete los instrumentos al juicio de especialistas u otros profesionales que amerite la investigación, los cuales evalúan de acuerdo a su criterio los contenidos y las formas de los instrumentos, como también las observaciones y sugerencias para su mejora.

En este caso ambos instrumentos fueron sometidos al criterio de juicio de expertos, eligiendo para tal fin cinco profesionales con el grado de Doctor en Educación, los cuales evaluaron la viabilidad de los instrumentos de investigación, para poder realizar su respectiva aplicación al grupo muestral de estudio. Los criterios que fueron sometidos a validación fueron: redacción, coherencia, exactitud y comprensión. (ver anexo N° 3 p. 87). Instrumento 01 con 96.44% de media de validación y 96.46% el instrumento 02.

Confiabilidad

De acuerdo a Namakforoosh (como se citó en Bojórquez, López, Hernández y Jiménez, 2013), todo proceso de medición se convierte en confiable cuando los resultados que se obtienen ahora tienen concordancia con lo que se puede hallar en un futuro, asimismo se refiere al rango de ausencia de errores en la medición de las variables estudiadas, ayuda a tener mayor confianza en los resultados y conclusiones que se obtengan del estudio realizado. Para Bojórquez, López, Hernández, y Jiménez (2013) la confiabilidad puede ser distinta o presentar variación en cualquier momento de la medición de una unidad en estudio al realizarse la medición repetidas veces con el mismo instrumento.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos empleados en la investigación, se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach para poder evaluar la consistencia interna de los instrumentos constituidos por una Escala Likert (Quero, 2010), obteniendo para el acompañamiento pedagógico un coeficiente de 0,968 y para el desempeño docente 0,865; el cual nos da una medida de la consistencia interna que tienen los reactivos que conforman la escala, si la medida es alta, se evidencia la homogeneidad de dicha escala, en otras palabras, los ítems están orientados a la misma dirección.

A continuación, se muestra los cuadros de confiabilidad del Alfa de Cronbach para ambos instrumentos:

Tabla 2:

*Coeficiente de confiabilidad de la escala valorativa respecto al
Acompañamiento Pedagógico Directivo*

Acompañamiento Pedagógico Directivo	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,968	26

Fuente: Elaborado por el investigador, agosto de 2019

Tabla 3:

*Coeficiente de confiabilidad de la escala valorativa respecto al
Desempeño Docente*

Desempeño Docente	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,865	20

Fuente: Elaborado por el investigador, agosto de 2019.

2.5.Procedimiento

La recopilación de datos, comenzó con la observación e identificación de la problemática existente. Estableciendo como variables de investigación el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, de las cuales se determinaron sus dimensiones, posteriormente se elaboró los instrumentos basándose en los indicadores identificados, plasmándolos en las escalas valorativas.

Una vez construido los instrumentos se prosigue a realizar su validación, mediante criterio de juicio de expertos. Seguidamente se procedió a realizar la confiabilidad, por medio del método Alfa de Cronbach.

Después de verificar la validez y confiabilidad, se prosiguió con la aplicación de los instrumentos a la muestra definida inicialmente, que estuvo constituido por 58 educadores entre nombrados y en situación de contratados de Educación Secundaria de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas, los cuales respondieron las dos escalas valorativas en los tiempos establecidos.

Finalmente, la información recolectada fue procesada y analizada, mediante la aplicación de la estadística descriptiva o inferencial, realizando la discusión correspondiente de los resultados y plantear las conclusiones del estudio.

2.6.Método de análisis de datos

El respectivo análisis y procesamiento de toda la data recolectada fue con la aplicación de los dos cuestionarios, se manejó el programa estadístico SPSS versión 25 y el Microsoft Excel 2016, siendo esenciales para el proceso de toda data, empleando la estadística descriptiva o la inferencial.

En el análisis descriptivo se tomó en cuenta las tablas de frecuencia, con sus respectivas figuras estadísticas, asimismo, para evidenciar la asociación, se ejecutaron las tablas de contingencia para ver la proyección del rango de asociación entre las variables de interés a nivel descriptivo, sin embargo, se utilizaron los diagramas de dispersión que es un gráfico de representación de la relación que se logra al presentar visualmente la intersección de las puntuaciones de cada sujeto en las dos variables (McMillan y Schumacher, 2005) y las tablas de correlación de Spearman para observar el nivel de correlación que presentan las variables y dimensiones.

2.7.Aspectos éticos

El procedimiento de recolección de información se desarrolló teniendo en cuenta el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2017), que son los siguientes:

Respeto por las personas en su integridad y autonomía: Se respeta la dignidad del ser humano, sin tener en cuenta su procedencia de origen, nivel socioeconómico, religión, etnia, género, etc. El bienestar y la elección de toda persona se sitúa primero que los intereses científicos, respetando su ideología y visión del mundo. (Benites, 2017).

Búsqueda de Bienestar: En toda investigación se protege el bienestar físico y mental de la persona, se orienta en la búsqueda del bienestar de estos, manteniéndolos fuera de todo riesgo y el sufrir daños; asimismo se tiene presente el cuidado del medio ambiente (Benites, 2017).

Justicia: Los participantes en toda investigación deben recibir un trato igualitario, sin ninguna forma de exclusión (Benites, 2017).

Honestidad: Toda investigación debe seguir un proceso transparente, sin manipular los resultados, para que futuras investigación obtengan resultados similares. Los investigadores así mismo deben respetar la propiedad intelectual que haya sido desarrollada por otros investigadores, evitando todo plagio (Benites, 2017)

Rigor Científico: La investigación científica debe seguir una secuencia en el proceso de su desarrollo, con base en una metodología existente, el cual permita obtener evidencias confiables en el estudio. Por ello todo investigador

debe realizar un proceso arduo y riguroso, en la obtención, el procesamiento y la interpretación de sus resultados antes de publicarlos. (Benites, 2017)

Competencia profesional y científica: El profesional que realice toda investigación debe contar con la capacidad, aptitudes, actitudes que garanticen el buen desarrollo del estudio científico, hasta el momento de su publicación (Benites, 2017).

Responsabilidad: El investigador debe asegurar que el estudio se ha desarrollado de acuerdo a los requerimientos legales, éticos y de seguridad, respetando todos los términos y condiciones fijadas para la elaboración de todo informe de investigación científica (Benites, 2017).

III. RESULTADOS

3.1. Presentación de resultados generales

Tabla 4:

Niveles de significancia al Coeficiente de Correlación de Spearman.

Nivel de Significancia	Intervalo
No significativa	[0 - 0,25>
Moderadamente significativa	[0,25 - 0,50>
Significativa	[0,50 - 0,75>
Muy significativa	[0,75 - 1,00]

Fuente: Base de datos del investigador noviembre – 2019.

Interpretación: El investigador luego de elaborar sus tablas de resultados, ha establecido los niveles de significancia tomando en cuenta a Hernández et al. (2014) respecto al coeficiente de correlación de Spearman obtenido de las variables: acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente. Para establecer el nivel de significancia de la relación directa entre las variables se ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la relación es no significativa si el valor del coeficiente se encuentra en el intervalo de [0 – 0,25>, (b) la relación será moderadamente significativa si el valor del coeficiente se encuentra entre el intervalo de [0,25 - 0,50>, (c) la relación será significativa si el valor del coeficiente se encuentra entre el intervalo de [0,50- 0,75> y (d) la relación será muy significativa si el valor del coeficiente se encuentra entre el intervalo de [0,75 - 1,00].

Prueba de Normalidad

Previo la prueba de hipótesis, se pasó a realizar la prueba de normalidad de datos, el cual ayuda a determinar, que estadístico de correlación será usada en la prueba de hipótesis. En ese sentido se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que se tuvo una muestra mayor a 50.

Tabla 5:

Prueba de normalidad de los puntajes obtenidos en la variable independiente y en las dependientes

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	,338	58	,000
Ejecución	,386	58	,000
Evaluación	,342	58	,000
Acompañamiento Pedagógico			
Directivo	,468	58	,000
Preparación para el aprendizaje	,322	58	,000
Enseñanza para el aprendizaje	,335	58	,000
Participación en la gestión de la escuela	,292	58	,000
Desempeño Docente	,333	58	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

Interpretación: De acuerdo a la tabla 5, se observa que los valores obtenidos en la significancia son iguales a ,000 los cuales son menor a 0,05 de los cuales se obtiene que la distribución de las variables no tiene normalidad, indicando que para la contrastación de la hipótesis tanto general como específicas es necesario aplicar la prueba no paramétrica de rho de Spearman.

Tabla 6:

Coeficiente de Correlación de Spearman para las variables de estudio.

Variable X	Variable Y
	Desempeño docente
	r
Acompañamiento pedagógico directivo	0,607**

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos del investigador noviembre - 2019.

Interpretación: Tal como se observa en la tabla 6, el coeficiente de correlación obtenido de la base de datos es igual a $r = 0.607$, coeficiente positivo que establece

una relación directa entre las variables de estudio. De la misma forma, tomando en cuenta la tabla 4 (p.38) se establece que el nivel de la relación es significativa ya que el valor de “r” se encuentra en el intervalo de [0,50 - 0,75>. Con estos precedentes se establece que, entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, existe una correlación directa significativa, con lo que se acepta la hipótesis general que dice: “Existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. A continuación, se muestra la figura de dispersión obtenida:

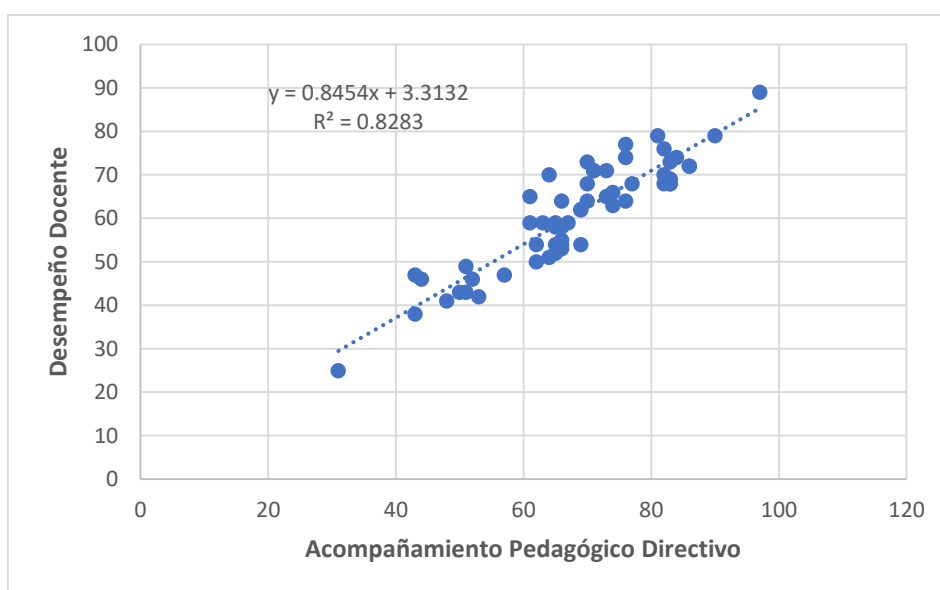


Figura 1:
Dispersión de las variables de estudio

Tabla 7:
Matriz de niveles y puntuaciones de la variable Acompañamiento Pedagógico Directivo.

Niveles	Intervalo
Deficiente	[26 – 61>
Regular	[61 – 96>
Óptimo	[96 – 130]

Fuente: Base de datos del investigador noviembre - 2019.

Interpretación: El investigador para realizar el análisis estadístico, ha establecido los niveles de acompañamiento pedagógico directivo. Es así que para

establecer estos niveles se tomó en cuenta la matriz de operacionalización de la variable (p. 28), donde se estableció los siguientes intervalos: (a) el nivel del acompañamiento pedagógico es deficiente si el valor del resultado se encuentra entre el intervalo [26 – 61 > puntos, (b) el nivel del acompañamiento pedagógico directivo es regular si el valor se encuentra entre el intervalo [61 – 96 > puntos y (c) el nivel del acompañamiento pedagógico directivo es óptimo si el valor del resultado se encuentra entre el intervalo de [96 -130] puntos.

Tabla 8:

Análisis descriptivo de los niveles del Acompañamiento Pedagógico Directivo

Niveles	Intervalo	F	%
Deficiente	[26 - 61 >	11	19,0
Regular	[61 - 96 >	46	79,3
Óptimo	[96 - 130]	1	1,7
TOTAL		58	100,0

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

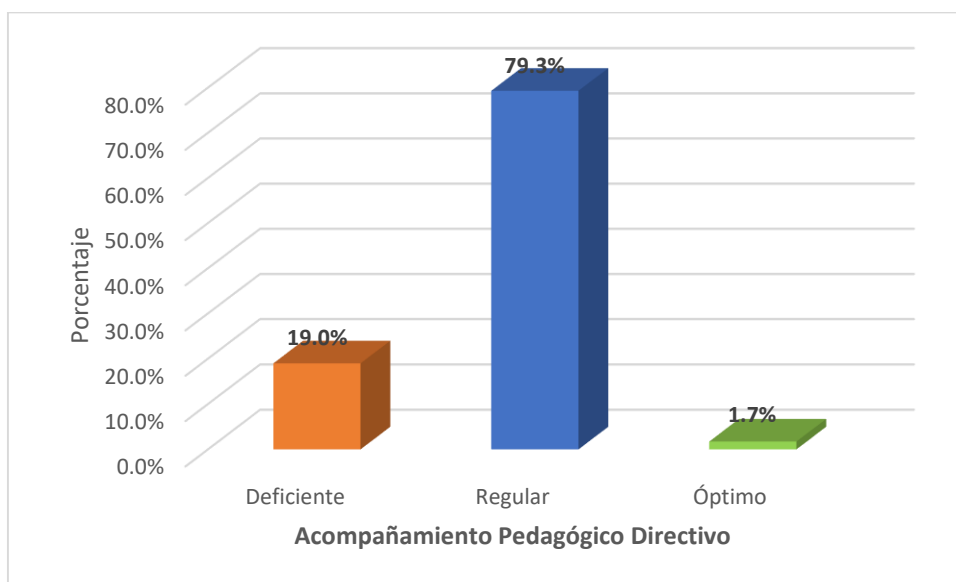


Figura 2:

Descripción de los niveles de la variable Acompañamiento Pedagógico Directivo

Interpretación: De la tabla 08 y figura 2, podemos observar que en cuanto al nivel de acompañamiento pedagógico directivo que rige en la entidad Educativa

Monseñor Fidel Olivas Escudero, el 79,3% de docentes (46) consideraron que el acompañamiento pedagógico directivo se encuentra en nivel regular; posterior a este resultado se observa que existe un 19,0% de los docentes (11) encuestados indican que está en un nivel deficiente; finalmente un porcentaje de 1,7% de docentes (1) menciona que el nivel de acompañamiento pedagógico directivo se encuentra en un nivel óptimo.

Tabla 9:
Matriz de niveles y puntuaciones de la variable Desempeño Docente

Niveles	Intervalo
En Inicio	[20 – 40 >
En proceso	[40 - 60 >
Satisfactorio	[60 - 80 >
Destacado	[80 - 100]

Fuente: Base de datos del investigador noviembre - 2019.

Interpretación: El investigador para realizar el análisis estadístico, ha establecido los niveles del desempeño docente. Es así que para establecer el nivel de respectivo de la variable se ordenó y estableció los siguientes intervalos, tomando en cuenta la matriz de operacionalización de la variable (p. 29): (a) el nivel de desempeño docente está en inicio si el valor del resultado se encuentra entre el intervalo [20 – 40> puntos, (b) el nivel del desempeño docente está en proceso si el valor se encuentra entre el intervalo [40 – 60> puntos, (c) el nivel del desempeño docente es satisfactorio si el valor se encuentra entre el intervalo [60 – 80> puntos, y (c) el nivel del desempeño docente es destacado si el valor del resultado se encuentra entre el intervalo de [80 -100] puntos.

Tabla 10:

Frecuencia absoluta y relativa respecto a los niveles de Desempeño Docente

Niveles	Intervalo	f	%
En inicio	[20 – 40>	2	3,4
En proceso	[40 - 60 >	24	41,4
Satisfactorio	[60 - 80 >	31	53,4
Destacado	[80 - 100]	1	1,7
TOTAL		58	100,0

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

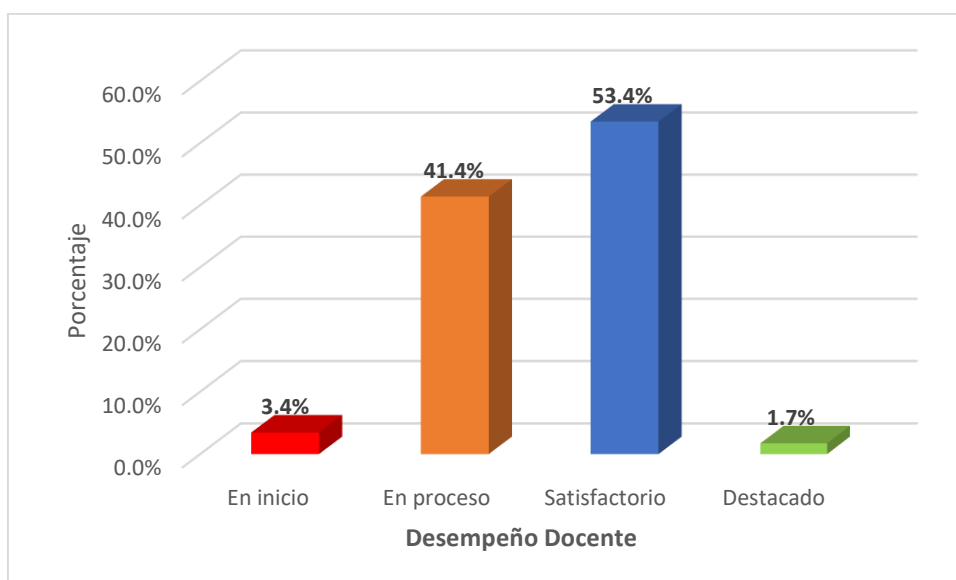


Figura 3:

Descripción de los niveles de la variable Desempeño Docente

Interpretación: En la tabla 10 (p.42) y figura 3, relacionada a la percepción que tienen los docentes sobre el nivel de desempeño docente en la entidad educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, el 53,4% de docentes (31) perciben que el desempeño docente se encuentra en nivel satisfactorio, el 41,4% de los docentes (24) manifiestan que está en un nivel en proceso, el 3,4% de docentes (2) expresan que el nivel de desempeño docente se halla en inicio y el 1,7% de docentes (1) indican que el desempeño docente se ubica en un nivel destacado.

Tabla 11:

Análisis de media y desviación estándar de las variables de estudio.

Variables de estudio	Media	DE
Acompañamiento pedagógico directivo	68,275	13,190
Desempeño docente	61,034	12,243

Fuente: Base de datos del investigador noviembre - 2019.

Interpretación: En la tabla 11, observamos en el caso del acompañamiento pedagógico directivo, una media de 68,275 y tomando en cuenta la tabla 7 (p. 40) evidencia que los docentes de la entidad educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero reciben un acompañamiento pedagógico directivo de nivel regular, con lo que se acepta la primera hipótesis específica que afirma: “El nivel de acompañamiento pedagógico directivo que perciben los docentes es de nivel regular”. Respecto al caso del desempeño docente, la media es 61,034 y tomando en cuenta la tabla 9 (p. 42) indica que los docentes presentan un nivel satisfactorio respecto al desempeño docente, rechazando la segunda hipótesis específica que afirma: “El nivel de desempeño docente que reflejan los docentes se encuentra en proceso”.

Tabla 12:

Coefficiente de correlación entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente.

Dimensiones variable X Acompañamiento pedagógico directivo	Variable Y Desempeño docente r
Planeación	0,659**
Ejecución	0,628**
Evaluación	0,359**

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos del investigador noviembre – 2019.

Interpretación: Luego de analizar los datos de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico directivo y correlacionarlos con los resultados adquiridos de la variable desempeño docente, ha sido posible establecer las siguientes inferencias:

- El coeficiente de correlación obtenido entre la dimensión planeación y el desempeño docente es $r = 0.659$, con lo que se asevera que la relación es directa y significativa, tomando en cuenta la tabla 4 (p. 38) donde se evidencian los niveles de significancia. Con lo que se acepta la tercera hipótesis específica que afirma: “Existe relación directa significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”.
- El coeficiente de correlación obtenido entre la dimensión ejecución y el desempeño docente es $r = 0.628$, con lo que se asevera que la relación es directa y significativa, tomando en cuenta la tabla 4 (p. 38) donde se evidencian los niveles de significancia. Con lo que se acepta la cuarta hipótesis específica que afirma: “Existe relación directa significativa entre

la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”.

- c. El coeficiente de correlación obtenido entre la dimensión evaluación y el desempeño docente es $r = 0.359$, con lo que se asevera que la relación es directa y moderadamente significativa, tomando en cuenta la tabla 4 (p. 38) donde se evidencian los niveles de significancia. Con lo que se acepta la quinta hipótesis específica que afirma: “Existe relación directa significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”. A continuación, se presenta la figura de dispersión obtenida:

Tabla 13:

Comparación del coeficiente de correlación Spearman obtenido para los docentes según tipo de relación laboral.

Dimensiones variable X Acompañamiento pedagógico directivo	Variable Y
	Desempeño docente r
Nombrados	0,489
Contratados	0,528

Fuente: Base de datos del investigador noviembre – 2019.

Interpretación: Luego de analizar los datos de la variable acompañamiento pedagógico directivo como el tipo de relación laboral que presentan los docentes y correlacionarlos con los resultados obtenidos de la variable desempeño docente, ha sido posible establecer las siguientes inferencias:

- a. El coeficiente de correlación obtenido entre el acompañamiento pedagógico directivo que perciben los docentes nombrados y el desempeño docente es $r = 0.489$, con lo que se alega que la relación es directa y moderadamente

significativa, tomando en cuenta la tabla 4 (p. 38) donde se evidencian los niveles de significancia.

- b. El coeficiente de correlación obtenido entre el acompañamiento pedagógico directivo que perciben los docentes contratados y el desempeño docente es $r = 0.528$, con lo que se alega que la relación es directa y significativa, tomando en cuenta la tabla 4 (p. 38) donde se evidencian los niveles de significancia.

Finalmente, a partir del coeficiente correlacional obtenido para el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral, hallando para los docentes nombrados una relación directa y modernamente significativa ($r = 0.489$), mientras que para los docentes contratados existe una relación directa y significativa ($r = 0.528$). Con lo que se acepta la sexta hipótesis específica que afirma: “Existe diferencia entre la relación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral”.

IV. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general se confirma que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, al haberse observado que el dato estadístico indica una correlación Rho de Spearman positiva significativa entre las variables con un coeficiente de correlación de 0,607 y un nivel de significancia ($\text{Sig} = 0,000 < 0,05$) (ver tabla N°6 p.39); se afirma que al desarrollar un correcto acompañamiento pedagógico directivo en la Institución Educativa se tendrá repercusión positiva en el desempeño docente, mejorando la labor pedagógica de los educadores. Los resultados obtenidos son convergentes con Olabarrera (2017) que demuestra la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente obteniendo un coeficiente de correlación de 0,681; indicando que el acompañamiento pedagógico presenta una relación positiva considerable con el desempeño docente; demostrándose que el acompañamiento pedagógico es fundamental en el transcurso de fortalecer las capacidades de los educadores mejorando la calidad educativa; un punto diferente entre los dos trabajos es la variable de estudio, considerándose para el estudio realizado el acompañamiento pedagógico desarrollado por el director. También los resultados del estudio son similares con el antecedente Cruz (2016) donde se demostró la existencia de una correlación positiva moderada de $r=0,702$ entre las variables de supervisión pedagógica y el desempeño docente, esto de acuerdo a los niveles de significancia planteados por el autor en su estudio; donde el 41,7% del personal docente está de acuerdo con la aplicación de la supervisión pedagógica aduciendo que mejora su desempeño laboral, por lo cual el 37,5% está de acuerdo con su desempeño a un nivel de supervisión; el autor conceptualiza en su trabajo la supervisión pedagógica como el acompañamiento pedagógico que es aplicado por el director o coordinadores con la finalidad de desarrollar destrezas en los docentes mediante procesos técnicos. Por otro lado, el trabajo también tiene similitud con Castillo (2016) quien en su investigación realizó la correlación de Bravais – Pearson donde se comprobó que existe relación directa poco significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente obteniendo un $r = 0.345$, según la escala de correlación planteada en su investigación; además presenta un coeficiente de variación del 2,5% de lo cual se induce que los docentes en su desempeño si muestran buenos resultados con el acompañamiento pedagógico a los docentes. Al desarrollar su investigación los

autores mencionados tomaron las siguientes dimensiones, en el caso de Olabarrera (2017) estableció como dimensiones del acompañamiento pedagógico la planificación, las visitas al aula y la reflexión crítica; Castillo (2016) empleó como dimensiones de trabajo para el acompañamiento pedagógico la planificación, ejecución y evaluación; ambos investigadores se basaron en el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico publicado por la MINEDU siendo semejantes con las dimensiones utilizadas en el estudio que son la planificación, ejecución y evaluación; pero el investigador Cruz (2016) utilizó las dimensiones de monitoreo, acompañamiento pedagógico y asesoramiento que son propios de la supervisión pedagógico. Los resultados son sustentados por la MINEDU (2014) quien da a conocer que el acompañamiento pedagógico es una estrategia que se direcciona en la escuela, con la finalidad de optimizar la práctica pedagógica por parte del profesor, la cual se genera por la integración de diversas acciones de acuerdo a contribuciones teóricas que mencionan un acompañamiento colaborativo y crítico; reforzada por Yana y Adco (2018) que indica que el acompañamiento pedagógico se centra en la asesoría mediante el proceso de planificación, continuidad sistemática y en el contexto, que se encuentra enfocado a los educadores, con el objetivo de identificar errores para seguidamente aplicar las acciones correctivas pertinentes en base al asesoramiento e indicaciones. Campbell (2014) menciona que el desempeño docente tiene gran importancia para que los maestros se autoevalúen y reflexionen sobre su práctica, tomándose el tiempo para examinarse, medir su desarrollo y contribución al sistema educativo. Ejecutar adecuadamente el acompañamiento pedagógico directivo es una forma de mejorar la labor de los docentes obteniendo mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes, siendo un factor importante en la formación de futuros profesionales y personas de bien.

En relación al objetivo específico 1, se ha comprobado que existe un acompañamiento pedagógico directivo de nivel regular, al evidenciarse que el dato estadístico indica una media de 68,275 (ver tabla N° 11 p.43) demostrando que los docentes reciben un acompañamiento pedagógico directivo de nivel regular, lo cual demuestra que aún existe deficiencias en este proceso requiriendo el asesoramiento sobre todo para crear un ambiente reflexivo y crítico por parte del docente, así mismo dentro del entorno motivacional, el docente no se centra en generar emociones y

dinámicas en los estudiantes, para efectuar mejoras obteniendo resultados positivos; además se tienen los resultados descriptivos del nivel de acompañamiento pedagógico directivo, donde el 79,3% de docentes expresaron que el acompañamiento pedagógico directivo se encuentra en nivel regular (ver tabla N° 8 p.41). Los resultados encontrados guardan relación con el antecedente Castillo (2016) quien en su investigación obtuvo una media de 22,3 demostrando que existe un nivel bajo de acompañamiento pedagógico en todo el proceso de planificación, ejecución y evaluación; también presenta una desviación estándar de 14,75 que indica que las opiniones de los docentes en cuanto al nivel de acompañamiento pedagógico se encuentran muy dispersas no evidencian homogeneidad. También tienen similitud con el antecedente Carrera (2015) donde se halló que el 53% de educadores encuestados indican que el acompañamiento pedagógico presenta un nivel regular, donde en comparación a la variable de estudio, hace mención de que el acompañamiento pedagógico es el acto de supervisión que ejecuta el director o coordinadores con el propósito de orientar en procesos técnicos y destrezas, asemejándose con la variable que se empleó en la investigación. Asimismo existe semejanza con el antecedente Reátegui (2017) donde se manifiesta que el 46% de los docentes encuestados perciben un nivel alto de acompañamiento pedagógico, ya que el antecedente evalúa cinco dimensiones entre ellas planificación y organización que mantiene similitud con las dimensiones de la actual investigación, expresando que existe un eficiente desarrollo del acompañamiento pedagógico demostrado en los educadores de acuerdo a sus habilidades y estrategias planteadas, pero en el caso de la actual investigación mantiene un nivel regular estableciendo que aún falta indicadores que mejorar. También son similares también con el antecedente Cruz (2016) donde se demostró que el 41,7% de los docentes encuestados están de acuerdo con la aplicación de la supervisión pedagógica, donde el antecedente evalúa tres dimensiones dentro de ellas, los indicadores como la ayuda pedagógica, asesoría en estrategias, evaluación de aprendizajes, etc., que mantiene un porcentaje mayor en estar acuerdo, que se asemeja con la presente investigación que evalúa en uno de sus indicadores, el planteamiento de estrategias, el dominio pedagógico, etc. Por otro lado, contrasta con el antecedente Olabarrera (2017) cuyos resultados muestran que el 48,1% de los encuestados perciben un nivel entre satisfactorio y muy satisfactorio en cuanto al acompañamiento pedagógico, se escogió este antecedente debido a que

contiene dentro de su investigación a la dimensión de planificación, que aportar a la actual investigación mediante el apoyo pedagógico al docentes que consiste en elaborar un plan de visitas a las clases. Los resultados son sustentados por la base teórica de Adaros (2014) que establece al acompañamiento pedagógico como la asociación que se evidencia del docente con el desempeño de los estudiantes para una evaluación del proceso educativo; reforzada por Yana y Adco (2018) quienes indican que el acompañamiento pedagógico se centra en una asesoría mediante el proceso de planificación, continuidad, sistemática y en el contexto, que está dirigido a los educadores, con el objetivo de identificar errores para seguidamente aplicar acciones correctivas adecuadas con base en el asesoramiento, buscando mejor la comunicación y el desempeño. El objetivo del acompañamiento pedagógico directivo en las entidades educativas es motivar a los docentes a mejorar sus prácticas pedagógicas, por medio del asesoramiento continuo donde se le conduzca al docente en la aplicación de estrategias que repercutan en un mejor aprendizaje de los estudiantes.

En relación al objetivo específico 2, se ha probado que existe un nivel de desempeño docente de nivel satisfactorio, al evidenciarse que el dato estadístico indica una media de 61,034 (ver tabla N° 11 p.43) evidenciando que los educadores presentan un desempeño docente satisfactorio, es importante resaltar que a pesar de tener un acompañamiento pedagógico directivo en un nivel regular, los educadores ya demuestran un desempeño de sus labores eficazmente, lo que nos lleva a inferir que tienen presente la gran relevancia social de su trabajo; además se tienen los resultados descriptivos del nivel de desempeño docente, donde el 53,4% de docentes mantiene una percepción, de que su desempeño docente se encuentra en nivel satisfactorio (tabla 10, p.42). Los resultados presentan similitud con el antecedente Castillo (2016) quien en su investigación presenta una media de 26 comprobando que existe un nivel relativamente superior de desempeño docente, de lo cual se induce que los educadores en su desempeño si muestran buenos resultados con el acompañamiento pedagógico que reciben; también se evidencia una desviación estándar de 12,87 lo cual indica que existe un valor mínimo de dispersión presentando las respuestas homogeneidad; se escoge esta investigación por que mantiene dimensiones que tiene relación con la actual investigación, donde el

indicador de preparación para la enseñanza y el aprendizaje, si aporta en la mejoría del desempeño del docente mediante la preparación de las actividades impartidas en clase mejorando el aprendizaje de los estudiantes. También guardan relación con el antecedente Olabarrera (2017) cuyos resultados muestran que el 48,1% de los encuestados presentan un nivel bueno a muy bueno de desempeño docente, donde se consideró este antecedente por la similitud que guarda, en cuanto a las dimensiones que emplea para la medición del desempeño docente siendo la preparación para el aprendizaje, la enseñanza del aprendizaje y el progreso de la profesionalidad, presentándose en la última dimensión evaluada los mejores resultados, demostrándose que los docentes si participan en las actividades desarrolladas por el colegio. Asimismo, tiene similitud con el antecedente Reategui (2017) donde se evidencia que el 40,0% de los educadores muestran un desempeño docente de nivel alto en sus labores, de manera que se escogió el antecedente por qué presenta diferentes dimensiones en cuanto a la presente investigación, pero centran su análisis en similitudes de sus indicadores, explicando que el docente cumple sus labores de forma eficiente y correcta. Por otro lado, es divergente con el antecedente Carrera (2015) donde se obtuvo que el 46% de los docentes encuestados indican que el desempeño docente se encuentra en un nivel regular al realizar sus labores de tipo pedagógica. Los resultados son sustentados por Abdu (2017) quien afirma que el desempeño docente se establece al proceso formal que utiliza una institución educativa para revisar y calificar el desempeño y la efectividad de los educadores en el aula; esta teoría es reforzada por Sancho (2015) sostiene que muchas escuelas y universidades ahora practican el uso de forma integradas o enfoques de evaluación del desempeño docente. Los educadores como profesionales intervinientes en la formación de nuevas generaciones, cumple la ardua labor de instruir a los estudiantes en busca de nuevos saberes, formándolos para ser profesionales con aptitudes que se encuentren al nivel del mundo competitivo actual; por esta razón los docentes deben mantenerse en una cosecha continua de saberes, inmersos en la investigación. Por ello, los docentes deben autoevaluarse y reflexionar sobre su práctica pedagógica, tomándose el tiempo para examinarse y medir su desarrollo, como su contribución al sistema educativo.

En relación al objetivo específico 3 se ha comprobado que existe relación directa significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño del docente, al evidenciarse que el dato estadístico indica una correlación de Rho de Spearman positiva significativa entre las variables de estudio la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de ($Rho = 0,659$) y significancia ($Sig = 0,000 < 0,05$) (ver tabla N° 12 p.44); se afirma que a mayor nivel de planificación del acompañamiento pedagógico directivo mayor será el desempeño docente de la Institución Educativa, ya que la preparación del plan de acompañamiento depende de las necesidades de cada institución, plantear las estrategias metodológicas de acuerdo a los requisitos de los estudiantes y la realización del cronograma de visitas, son factores primordiales que contempla la planificación contribuyendo en el correcto desarrollo del acompañamiento pedagógico directivo, que facilitara a los docentes a organizarse y mejorar su desempeño laboral en las aulas, visualizándose los resultados en una educación de calidad recepcionada por los estudiantes. Los resultados obtenidos son convergentes con el antecedente Olabarrera (2017) quien demostró la percepción de los educadores respecto a la planificación del acompañamiento pedagógico del 40.4% era de los niveles de ni satisfactorio - ni insatisfactorio, evidenciando la desavenencia y división en el desarrollo del proceso; además el 25.9% de los docentes indican que la planificación es de nivel ni satisfactorio - ni insatisfactorio cuando el desempeño es muy bueno, por lo tanto estos resultados afirman que la planificación tiene relación positiva moderada con el desempeño docente. También tiene semejanza con Carrera (2015) quien en su investigación indica que los docentes tienen una percepción de la planificación pedagógica el 51% de nivel alto y presentan los educadores el 46% un desempeño de nivel regular, por lo tanto, se infiere a partir de un $r = 0,612$ que la planificación del acompañamiento influye directa y significativamente en el desempeño de los educadores. Los resultados son sustentados por Riva (2018) que indica que la planificación se realiza tomando como referencia un diagnóstico de acuerdo a las necesidades de fortalecimiento y el desarrollo competitivo profesional de la plana docente de escuelas con varios grados a su carga con el propósito de impulsar la mejoría del desempeño; reforzado por la MINEDU (2019) que indica que la planificación es la fase de sensibilización que se enfoca en la motivación de los participantes educativos para el desarrollo adecuado del programa de formación

docente de acuerdo al acompañamiento pedagógico, en base a las competencias y capacidades que evolucionan en los docentes, así como el rol y función de los participantes. La planificación es el eje direccional que nos permitirá plantear los objetivos y establecer las acciones que nos conduzcan a optimizar el desempeño de los docentes repercutiendo favorablemente en el aprendizaje de los estudiante; por ello la correcta planificación del acompañamiento pedagógico directivo se relaciona con el diseño de la clase, el acompañante y el acompañado deben reflexionar acerca de la preparación de la enseñanza, centrándose en cómo y que es lo que los estudiantes aprenderán, mejorando sus oportunidades de aprendizaje.

En relación al objetivo específico 4 se ha comprobado que existe relación directa significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, al observar que el dato estadístico indica una correlación de Rho de Spearman positiva significativa entre las variables de estudio la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de ($Rho = 0,628$) y significancia ($Sig = 0,000 < 0,05$) (ver tabla N° 12 p.44); se afirma que al aumentar el nivel de ejecución de acompañamiento pedagógico directivo se tendrá mejoras en el desempeño docente de la entidad educativa, el desarrollo del asesoramiento en clase se constituye un proceso importante, ya que se identificaran falencias en el desempeño del educador que podrán ser corregidas, con el objetivo mejorar el aprendizaje del estudiante. Los resultados obtenidos coinciden con el antecedente Olabarrera (2017) quien indica que la percepción de los docentes sobre la ejecución del acompañamiento pedagógico donde el 51,9% expresan que es de nivel ni satisfactorio - ni insatisfactorio; además el 29,6% de los docentes expresan que la ejecución del acompañamiento es de nivel ni satisfactorio - ni insatisfactorio cuando el desempeño es bueno, por lo tanto estos permiten señalar que la ejecución tiene relación positiva moderada con el desempeño del docente. Por otra parte, no guarda relación con Castillo (2016) quien en su estudio los docentes el 50% afirman que existe una buena ejecución del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, presentándose la necesidad de promover el nivel de ejecución del acompañamiento pedagógico que responde las características de los docentes bajo criterios de demandas formativas; además el 44% de educadores indican que la preferencia docentes es baja pero equilibrada y dando menos importancia al trabajo,

siendo la correlación entre la ejecución y el desempeño docente inversa y casi nula. Los resultados son sustentados por la MINEDU (2019) que da a conocer la ejecución del acompañamiento pedagógico como el diagnóstico donde se evidencia la potencialidad y necesidades que persisten en los docentes acompañados, en base a ello se implementa un plan de acompañamiento pedagógico de forma ajustada; reforzado por Castillo (2016) está compuesto por la visita en el aula de acuerdo a una asesoría personalizada, que se constituye como uno de los ejes del acompañamiento, siendo visitas de forma periódica y sistemática a los docentes durante su proceso de impartir pedagógicamente sus clases. La ejecución del acompañamiento pedagógico directivo es la implementación del diseño de la enseñanza para el aprendizaje, donde el acompañante tiene un rol activo como mediador en el proceso del desarrollo de habilidades, actitudes y conocimientos de los estudiantes; pero en la actualidad asumen un rol de evaluador los acompañantes, convirtiéndose en simples espectadores generado un escaso impacto en la mejora de la práctica pedagógica y las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

En relación al objetivo específico 5 se evidencia que existe relación directa significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, al observar que el dato estadístico indica una correlación de Rho de Spearman positiva moderadamente significativa entre las variables de estudio la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de ($Rho = 0,359$) y significancia ($Sig = 0,000 < 0,05$) (ver tabla N° 12 p.44); se afirma que a mayor nivel de evaluación de acompañamiento pedagógico directivo mayor será el desempeño docente de la entidad educativa, en el asesoramiento como la autoevaluación del docente sobre la labor que desarrolla es primordial, ya que al reflexionar sobre las consecuencias de sus acciones en la formación de los estudiantes, resultara en la mejora de su desempeño laboral mediante el deseo de superación profesional. Los resultados obtenidos guardan relación con el antecedente Carrera (2015) quien menciona que el 39% de docentes expresan que la evaluación del acompañamiento pedagógico se encuentra en nivel regular; además existe relación significativa entre la evaluación y el desempeño del docente. También son convergentes con Olabarrera (2017) quien demuestra en su investigación un 33,3% de los educadores perciben que la evaluación del acompañamiento pedagógico es de

nivel muy satisfactorio; además el 25,9% de los educadores indican que la evaluación es de nivel satisfactorio y muy satisfactorio cuando el desempeño es bueno y muy bueno, estos resultados demuestran que existe relación positiva moderada entre la evaluación y el desempeño del docente. Por otro lado, no se relaciona con Castillo (2016) quien en su investigación indica que el 53% de los docentes expresan que algunas veces se propicia la responsabilidad en las acciones de los participantes, presentándose la evaluación en un nivel regular, generando que los docentes actúen sin responder las expectativas del acompañamiento pedagógico y una disconformidad sobre la evaluación para mejorar el buen desempeño docente; además el 67% de docentes indican que es mayor la preferencia por la evaluación, siendo la correlación entre la evaluación del acompañamiento pedagógico y el desempeño inversa y baja. Los resultados son sustentados por la MINEDU (2019) donde la evaluación del acompañamiento pedagógico consiste en el balance de desempeños de las competencias logrados en contraste con la realidad inicial; reforzado por Riva (2018) que lo conceptualiza como el proceso que se desarrolla holísticamente planes y acciones de monitoreo al proceso de mejora o no del desempeño de los educadores midiendo la ejecución de las estrategias del acompañamiento pedagógico dirigidas para la tomas de decisiones. La evaluación del acompañamiento pedagógico directivo debe iniciarse mediante una conversación dirigida a través de preguntas enfocadas en la reflexión de la clase y permitan el análisis de las evidencias de desempeño de los estudiantes de acuerdo a los objetivos de aprendizaje, con la meta de que este proceso reflexivo se vuelva un hábito de práctica y le facilite al docente la autorregulación de su desempeño en las aulas.

Respecto al objetivo específico 6 se ha demostrado que según el tipo de relación laboral que presenten los docentes, para los nombrados existe una relación directa moderadamente significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño del docente de ($Rho = 0,489$); mientras que para los contratados existe una correspondencia directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de ($Rho = 0,528$) en la entidad educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, de Pomabamba (ver tabla N° 13 p.45); se afirma que existe una diferencia en el valor del coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados son sustentados por la MINEDU (2014) que afirma que el acompañamiento

pedagógico es una estrategia que se aplica como eje direccional en las instituciones educativas, con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica por parte de los educadores independientemente de su tipo de contrato, todos deben recibir el asesoramiento correspondiente. Para que puedan reflexionar y autoevaluarse sobre la enseñanza que brindan indica Campbell (2014), donde se fijen metas de crecimiento profesional, ayudando a su desempeño docente. Es importante que todos los docentes participen y cooperen con el buen desarrollo del acompañamiento pedagógico directivo, planteándose como objetivo en común el buen aprendizaje de los estudiantes, todo trabajo en conjunto genera mejores oportunidades de crecer en el ámbito laboral y cumplir a cabalidad la función de educadores.

V. CONCLUSIONES

El resultado del trabajo de investigación pretende analizar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, 2019.

Primera: Respecto al objetivo general, se demostró que hay relación positiva significativa entre las variables acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de $Rho = 0,607$ (ver tabla N°6 p.39) y un nivel de significancia de $Sig = 0,000 < 0.05$; aceptándose la hipótesis alternativa, por lo cual se concluye que: “Existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019”.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1, un grupo representativo de 79,3% de docentes afirman que existe un acompañamiento pedagógico directivo de nivel “Regular”, también se evidencio una media de 68,275 (ver tabla N°11 p.43) que demuestra que los educadores reciben un acompañamiento pedagógico directivo de nivel regular; aceptándose la hipótesis descriptiva, concluyendo que: “El nivel de acompañamiento pedagógico directivo que perciben los docentes es de nivel regular”.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2, un grupo representativo de 53,4% de docentes afirman que existe un desempeño docente de nivel “Satisfactorio”, también se evidencio una media de 61,034 (ver tabla N°11 p.43) que demuestra que los educadores muestran un desempeño docente de nivel satisfactorio; rechazándose la hipótesis descriptiva, concluyendo que: “El nivel de desempeño docente que reflejan los docentes se encuentra en un nivel satisfactorio”.

Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, se demostró que hay relación positiva significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de $Rho = 0,659$ (ver tabla N°12 p.44) y

significativa $\text{Sig} = 0,000 < 0,05$, aceptándose la hipótesis alternativa, concluyendo que: “Existe relación directa significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”.

Quinta: Respecto al objetivo específico 4, se demostró que hay relación positiva significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de $\text{Rho} = 0,628$ (ver tabla N°12 p.44) y significativa $\text{Sig} = 0,000 < 0,05$; aceptándose la hipótesis alternativa, por lo cual se concluye que: “Existe relación directa significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente,”.

Sexta: Respecto al objetivo específico 5, se demostró que hay relación positiva moderadamente significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de $\text{Rho} = 0,359$ (ver tabla N°12 p.44) y significativa $\text{Sig} = 0,000 < 0,05$; aceptándose la hipótesis alternativa, concluyendo que: “Existe relación directa significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”.

Séptima: Respecto al objetivo específico 6, se demostró de acuerdo a los docentes nombrados que hay relación positiva moderadamente significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de $\text{Rho} = 0,489$ y para los docentes contratados hay una relación positiva significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de $\text{Rho} = 0,528$ (ver tabla N°13 p.45); aceptándose la hipótesis alternativa, concluyendo que: “Existe diferencia entre la relación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral de los educadores”.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Con los resultados obtenidos y la relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente, se sugiere que se desarrollen investigaciones en la entidad educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, profundizando en las falencias que presenta y proponer acciones correctivas ante la situación observada en el campo de investigación, donde existe la necesidad de promover capacitaciones sobre el acompañamiento pedagógico, realizando en la ejecución de forma periódica el asesoramiento de estrategias pedagógicas que pueda emplear el docente, así mismo realizar una evaluación continua para medir el desempeño docente, que permita mejorar la calidad educativa en nuestras instituciones brindándole a los estudiantes mejores oportunidades de aprendizaje.

Segunda: En base a la dimensión de planificación de la variable de acompañamiento pedagógico directivo se debe actualizar el plan de acompañamiento mediante los cronogramas de acompañamiento pedagógico directivo, en función a los objetivos de la entidad educativa y el Ministerio de Educación, de, fortaleciendo el proceso con la finalidad de hacer frente a obstáculos que impiden un desempeño docente óptimo. Para poder brindar un acompañamiento pedagógico directivo adecuado se debe evaluar las fortalezas y debilidades de los docentes, estableciendo en base a ello mejoras, como asesoramiento personalizado, capacitaciones por especialidad, evitando la falta de preparación para impartir una clase.

Tercera: Para mejorar el desempeño del docente en la entidad educativa, se debe trabajar con base a evaluaciones periódicas del aprendizaje, generando en los docentes una cultura de investigación y reflexión, para así contar con profesionales preparados. Una motivación para genere este cambio, debe comenzar por la UGEL ofreciendo mayor apoyo logístico a los educadores que destaquen en el cumplimiento de sus labores pedagógicas, repercutiendo positivamente en el aprendizaje del estudiante.

Cuarta: El responsable de cumplir con la obligación de acompañante pedagógico directivo en la institución educativa debe orientar al docente en la planificación de su clase, contribuyendo ambas partes en la preparación de la enseñanza que se brindará a los estudiantes, para ello el acompañante puede organizar a los docentes en grupos por cursos, grados o aspectos en común dentro de la institución, fomentando la comunicación flexible, la empatía y el intercambio de experiencias. Asimismo, el acompañante pedagógico directivo debe elaborar el plan de acompañamiento y monitoreo, en base a las necesidades y fortalezas que identifique en los educadores, para perfeccionar el desempeño de los educadores.

Quinta: En la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo de la institución educativa, el acompañante debe asumir un rol activo, que contribuya en la formación de habilidades, aptitudes, actitudes y conocimientos de los estudiantes; dejando de asumir solo el rol de evaluador que no aporta en la mejoría de la calidad educativa. Debe asumir la tarea de asesorar de forma asertiva y oportuna en las actividades que se despliegan en el aula; se debe desarrollar un plan de acción con base a los problemas identificados, dándole solución a corto plazo.

Sexta: La institución educativa debe fomentar el desarrollo de espacios y talleres, enfocados en el análisis del Marco de Buen Desempeño Docente y Directivo, donde se genere conversaciones reflexivas del trabajo que están llevando a cabo y si se está cumpliendo los objetivos de aprendizaje planteados. Asimismo, se debe impulsar programas de actualización e innovación docente, dirigido a todos los educadores que deseen fortalecer su formación y como resultado estén mejor preparados para impartir sus conocimientos.

Séptima: Es necesario que los docentes de la institución educativa independientemente del tipo de relación laboral (contratados, nombrados) que presenten, deben buscar su crecimiento profesional, participando en capacitaciones, llevando cursos de especialización o formando talleres de

aprendizaje continuo, donde se integre a toda la plana docente de la institución educativa que pertenezcan, donde puedan compartir experiencias, métodos de enseñanza y se establezca una comunicación fluida, que lleve a la autoevaluación de su práctica pedagógica.

VII. PROPUESTA

PLAN DE ACCIÓN

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

1. Descripción de la propuesta

El presente plan para instituciones educativas, fue elaborado en el contexto del post grado, Doctorado en Educación de la UCV, con la finalidad de contribuir a mejorar el acompañamiento directivo que se imparte a los maestros, en ese contexto la propuesta se centra en indagar una mejora en el nivel de logro de aprendizaje que ostentan los estudiantes; se aplicó dos instrumentos (escala de valoración) a los docentes de enseñanza sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente respectivamente. Planteo acciones previstas en el plan propuesto, señaladas por cada dimensión: planificación, ejecución y evaluación en el caso del acompañamiento pedagógico directivo y en el caso del desempeño docente: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y participación en la gestión de la escuela; cada actividad busca concretar el objetivo específico, mediante directrices pertinentes que harán factible ayudar al fortalecimiento de cada dimensión estudiada en el trabajo científico. La propuesta establece estrategias formativas, que buscarán dinamizar la cooperación constante por parte de directivos y docentes en el sistema de enseñanza aprendizaje, empleando el trabajo en colaboración, talleres pedagógicos, equipos de interaprendizaje y jornadas de regulación del comportamiento. Este plan de acción puede ejecutarse en instituciones educativas que posean similares características a la que el investigador desarrollo como contexto de estudio.

2. Justificación

Para dar a conocer el objeto de investigación, mediante la indagación de la investigación, el plan mantiene una estructuración, con los siguientes aspectos: la identificación del problema que estipula el entorno de estudio, descripción del diagnóstico situacional que en ese momento se evidenció en la institución educativa, en el que se enfatiza el acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente, a través de mecanismos que se evidenciaron en el problema centrado de materia en investigación. El análisis y el resultante del diagnóstico, que se entiende como la relación con el problema en el Marco del Buen Desempeño Directivo (MINEDU, 2014) y docente (MINEDU 2012); por otra parte, el resultante obtenido del diagnóstico pertenece a la ejecución de técnicas e instrumentos para conseguir la información, de forma directa por parte de los formadores en educación del nivel secundario. Alternativas de solución del problema reconocido, los cuales se relaciona

con los procesos de acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente. Finalmente, la propuesta de implementación y monitoreo del Plan de Acción, la exposición de las matrices que guardan relación con el diagnóstico, los objetivos generales y específicos, las dimensiones, la posible opción de solución, y las acciones sugeridas a ejecutar; las cuales cuentan con su presupuesto y el monitoreo correspondiente para su evaluación.

3. Objetivos

a. General

Fortalecer el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente a través de estrategias formativas para mejorar el trabajo pedagógico.

b. Específicos

- Orientar convenientemente a los docentes respecto a la planificación curricular.
- Ejecutar el acompañamiento pedagógico directivo de manera adecuada y permanente a la práctica docente con instrumentos pertinentes de recojo de información.
- Fortalecer el trabajo pedagógico sobre evaluación (formativa y sumativa).
- Orientar en forma colegiada la planificación de la enseñanza.
- Fortalecer para el aprendizaje la generación de un clima favorable.
- Mejorar la colaboración activa con actitud democrática, colaborativa y crítica.

4. Factibilidad

La presente propuesta, expone un trabajo coordinado de la institución educativa, conjuntamente con otras instituciones públicas tales como las Unidades de Gestión Educativa Local, institutos de educación superior e Instituciones Educativas presentes en el distrito; estas alianzas permiten el apoyo y sostenimiento pedagógico, el intercambio de experiencias para así poder disminuir el bajo rendimiento académico de los escolares de educación secundaria. La propuesta se alinea a los reglamentos y leyes establecidas por el gobierno peruano y otras instituciones públicas en cuanto al logro de aprendizajes, por lo que esta propuesta puede ejecutarse sin ningún inconveniente.

5. Diagnóstico

Sistema educativo requiere que sean cubiertas una gran cantidad de necesidades, demandas cada vez más rigurosas para que la educación este de acorde a los cambios tecnológicos y diferentes aspectos relevantes a nivel nacional, especialmente lo relacionado con el monitoreo, acompañamiento y asistencia técnica pedagógica que efectúan los directivos, coordinadores pedagógicos, especialista en

educación y personal pedagógico del MINEDU a los educadores en general. Las entidades Educativas no son ajenas a esta situación, el desempeño docente se encuentra en la mira de todos los agentes de la sociedad, por los resultados no favorables que han evidenciado en los últimos años en las evaluaciones censales y la evaluación internacional de estudiantes, presentando aún más problemas en el nivel secundario dentro de la dimensión enseñanza - aprendizaje, por el endeble manejo disciplinar de los enfoques y estrategias de las áreas, insuficiente manejo sobre la planificación curricular, la cual no es coherente con las necesidades e interés que tienen los estudiantes, tienen un escaso empoderamiento de los cambios en educación, débil oportunidad para promover el raciocinio, el enfoque crítico del pensamiento y la inventiva, en las sesiones de clase, no hacen uso de estrategias, presentan una deficiente dosificación del tiempo para las actividades programadas, no trabajan en función a metas de aprendizaje, no le dan importancia ni valoran el asesoramiento técnico de un tercero en su labor pedagógica, principalmente aunque los directivos están enfocados en las actividades administrativas, no inciden en la acción de monitorear y acompañar en el ámbito pedagógico, ejecutando dichos procesos a modo de formalismo y recojo de información.

Según el diagnóstico realizado, existe evidencia que sustenta relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la entidad Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019. La Institución educativa refleja que un grupo representativo de 79,3% de educadores afirman que existe un acompañamiento pedagógico directivo de nivel “Regular”; un grupo significativo de 46,6% de educadores afirman que existe un desempeño docente entre el nivel de inicio y proceso.

La propuesta busca solucionar el diagnóstico álgido que se presenta en la institución educativa, donde se replantea un plan estratégico que comprenda toda la colectividad educativa para generar el fortalecimiento de este trabajo a nivel corporativo. Las deficiencias que evidencian respecto a los sistemas didácticos, con el diseño de sesiones aplicando el tradicionalismo en la enseñanza, ocasionando un aprendizaje que no presente mejoría en los estudiantes.

En cuanto al mínimo monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica, los educadores también presenta deficiencias para retroalimentar efectivamente dentro de sus sistemas didácticos, ya que no cuentan con elementos o procedimientos

para genera fortalecimiento en su labor pedagógica; su efecto se centraliza en los resultados insuficientes que presentan en las evaluaciones censales anuales; además que no identifica las necesidades de aprendizaje, no gestiona el aprendizaje, extrayéndose una prueba solida con los niveles de forma baja, de esta manera se tiene fundamento sustento para desarrollar constantemente las estrategias de visita al aula y autogestión con el propósito de incidir en la reflexión y la capacidad crítica en el desempeño.

Precedentemente el Ministerio de Educación no ejecuta como lo hace hoy el monitoreo y acompañamiento a los docentes, mediante los directivos. Ya que han centrado su esfuerzo en estos últimos años en el desarrollo de capacidades de liderazgo pedagógico.

Así mismo, las relaciones comunicativas interpersonales deben ser atendidas en paralelo, ya que no son las idóneas, generadas por conflictos no resueltos oportunamente y la actitud indiferente de algunos directivos y docentes, lo que deteriora el clima a nivel institucional, de la misma que repercute y no garantiza los aprendizajes de los estudiantes; dando paso a un ambiente tenso y con disputas, del cual no se puede aprender; frente a ello es fundamental centrarse en generar mejoría de cada habilidad interpersonal, principalmente entre directivos y educadores.

Es así que, se aplicó una escala de valoración a 58 docentes para sustentar la problemática de importancia, y posteriormente se efectuó la categorización. Con el diagnóstico se buscó adentrarse en el conocimiento para cotejar las respuestas con las dimensiones e indicadores establecidos; una vez acumulados los datos e información obtenida por el instrumento, fue preciso sistematizarla y analizarla para la obtención de resultados conclusiones, los cuales se deben mejorar con el presente documento.

Respecto a la gestión curricular, manifiestan que hay evidencia sólida en el conocimiento teórico sobre los procesos didácticos, pero no se aplicaron en el desarrollo de las sesiones. Existe desconocimiento respecto a las pautas básicas del CNEB; de manera que no llegan a completar los procesos en la implementación de la programación y ejecución de la misma. Los educadores expresan que necesitan del monitoreo y acompañamiento de los directivos, fomentando el entendimiento de la MBDD y el MBDDir y otras normativas, que orientan en la aplicación del uso de estrategias metodológicas, con el propósito de mejorar el logro de aprendizaje en

forma integral. El plan de acción tiene base sólida, en el propósito de progresar en mejores resultados, de acuerdo a los niveles de logros de aprendizaje que adquieren los estudiantes en la institución educativa.

En cuanto al monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica de los docente, ellos expresan las limitaciones en la participación del directivo, debido a la falta de promoción de forma participativa de la colectividad educativa para el logro de los aprendizajes, ni para fortalecimiento en el desarrollo de las destrezas sociales de los estudiantes; ante esto, en el desempeño 4 del Marco del Buen Desempeño del Directivo (2014) expone la gestión de un ambiente escolar en base al respeto a la diversidad, cooperación la comunicación constante, afrontando y solucionando las barreras existentes. Donde se pone en evidencia el punto crítico dentro de la gestión. Es limitado el tiempo que se emplea en la dedicación al Monitoreo Acompañamiento, que tiene su origen en las cargas administrativas, y la derivación de documentos a oficinas superiores; del mismo modo, las estrategias son prescriptivas y orientadas más a la supervisión; por ello se realiza una sugerencia de modificar las estrategias y promover la autorreflexión y autocrítica de la práctica docente.

Alternativa de solución al diagnóstico

Se plantea la implementación del **trabajo colegiado** como medida de fortalecimiento y consolidar las actividades didácticas, frente a las dificultades que apuntan los docentes dentro de los ambientes de aprendizaje, el no implementar sesiones con las exigencias mínimas del CNEB, las clases con aprendizajes memorísticos, de deficiente demanda cognitiva, carentes de significado y sentido; contemplaran deficientes niveles de aprendizaje. También la **ejecución de Grupos de inter aprendizaje** para generar le impulso en el uso de estrategias para mejorar el trabajo pedagógico.

Se plantea ejecutar la **visita en aula empleando la hoja de campo propuesta**, con un instrumento de registro sistemático oportuno, de ese modo incentivar la reflexión y autocrítica en la práctica docente y seguimiento de las acciones desarrolladas en los trabajos de colegiado y grupos de interaprendizaje. De esa forma, existe la carga laboral que imposibilita la ejecución del monitoreo acompañamiento directivo en la práctica docente, motivo por el cual los docentes

carecen de procesos reflexivos y compromisos de mejora en cada una de sus actividades de pedagogía. Debido a lo anterior, se plantea estrategias de este tipo, con el propósito de mejorar el acompañamiento pedagógico directivo. Así mismo implementar la autogestión para incentivar la práctica de estrategias docentes. Siendo una de los caminos para concretar una cultura de autorreflexión y autocrítica, que de la mejora sistemática de la enseñanza y el desempeño docente.

Paralelo al trabajo propuesto, se propone ejecutar talleres, en cuanto a procedimientos reguladores del comportamiento. Respecto a los conflictos diversos que expresan los docentes, de manera que se debe incentivar la reflexión y el sentido formativo en su intervención, eliminando repeticiones de los mecanismos negativos, que definitivamente no logran la autorregulación y autonomía en el comportamiento. Talleres vivenciales ha estrategias conflictivas, con el propósito de reducir conductas con parámetro agresivo, aplicando un planteamiento interdisciplinario con apoyo de especialistas (psicólogos y terapeutas), no únicamente con la participación del estudiante, sino incluir a los progenitores. Complementar las acciones, con el registro sistemático y oportuno de la información de las actividades realizadas para su respectivo análisis y oportuna toma de decisiones, reformulándose acciones si se requiere.

Tabla 1. *Determina la secuencia de la implementación del plan de acción, toda vez que se relaciona con el diagnóstico, el objetivo general, objetivos específicos, dimensiones, alternativa de solución y acciones.*

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO			
DIAGNÓSTICO: Bajo nivel de percepción sobre el nivel de acompañamiento pedagógico directivo.			
COMPETENCIA GENERAL: Fortalecer el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente a través de estrategias formativas para mejorar el trabajo pedagógico.			
Competencias	Alternativas de solución	Estrategia	ACCIONES/ACTIVIDADES
COMPETENCIA 1: PLANIFICACIÓN Orientar adecuadamente a los docentes sobre planificación curricular.	Implementación de estrategias formativas para fortalecer el acompañamiento directivo y desempeño docente en las instituciones educativas	Trabajo colegiado	A1 Elaboración de una ruta para el colegiado y GIAs A2 Implementación del colegiado para mejorar el trabajo de los procesos didácticos A3 Ejecución de grupos de interaprendizaje, para ejecutar estrategias formativas para docentes. A4 Registro de información, evaluación e informe del colegiado y GIAs
COMPETENCIA 2: EJECUCIÓN Realizar el acompañamiento pedagógico directivo de manera adecuada y permanente a la práctica docente		Visitas opinadas en aula para acompañar las prácticas pedagógicas de los docentes	B1 Elaboración de una ruta de acompañamiento a la práctica pedagógica B2 Sensibilización a docentes sobre la importancia del acompañamiento pedagógico directivo B3 Ejecución de visitas al aula para recojo de información empleando la hoja de campo propuesta, (ver anexo 12) a fin de diagnosticar el desempeño docente y realizar el seguimiento del trabajo hecho en los colegiados y GIAs. B4 Asistencia técnica al docente con el enfoque crítico reflexivo B5 Registro sistemático de ficha de acompañamiento pedagógico directivo B6 Evaluación e informe. B7 Reunión de análisis de resultados de directivos.

COMPETENCIA 3: EVALUACIÓN Fortalecer el trabajo pedagógico sobre evaluación (formativa y sumativa)		Taller	C1 Elaboración de la ruta de talleres. C2 Taller sobre el proceso de evaluación C3 Taller instrumentos de evaluación (rúbricas). C4 Elaboración de acuerdos y compromisos de mejora C5 Registro de información, evaluación e informe
--	--	--------	---

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Determina la secuencia de la implementación del plan de acción, toda vez que se relaciona con el diagnóstico, el objetivo general, objetivos específicos, dimensiones, alternativa de solución y acciones.

DESEMPEÑO DOCENTE			
DIAGNÓSTICO: Desempeño docente en proceso de mejora.			
COMPETENCIA GENERAL: Fortalecer el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente a través de estrategias formativas para mejorar el trabajo pedagógico.			
Competencias	Alternativas de solución	Estrategia	ACCIONES/ACTIVIDADES
COMPETENCIA 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE Orientar la Planificación de la enseñanza en forma colegiada.	Fortalecer el acompañamiento directivo y desempeño docente en las instituciones educativas con la implementación de estrategias formativas.	Trabajo colegiado	A1 Elaboración de una ruta para el colegiado y GIAs A2 Implementación de la planificación curricular con el trabajo colegiado. A3 Grupos de interaprendizaje, para interactuar y desarrollar una adecuada planificación curricular. A4 Registro de información, evaluación e informe del colegiado y GIAs
COMPETENCIA 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE Fortalecer la generación de un clima propicio para el aprendizaje.		Taller	B1 Elaboración de la ruta de talleres. B2 Taller sobre manejo de conflictos. B3 Taller vivencial como estrategias para optimizar las relaciones interpersonales. B4 Taller de autorreflexión de la práctica docente mediante la autogestión.

COMPETENCIA 3: GESTIÓN DE LA ESCUELA Mejorar la participación activa con actitud democrática, crítica y colaborativa.			B5 Registro de información, evaluación e informe
---	--	--	---

Fuente: Elaboración propia.

REFERENCIAS

- Abdu, A. (2017). *Evaluation of Teacher Performance in Schools: Implication for Sustainable Development Goals*. Kano, Nigeria: Northwest University.
- Adaros, M. (2014). Acompañamiento Pedagógico recibido por alumnos de pedagogía a través de las Bitácoras en el contexto del la Práctica Profesional. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 91-116. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/d145/d7671d27bd8f9e806495bf60795beeb3f003.pdf>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica 6ta Edición*. Caracas: Editorial Episteme, C.A.
- Battle, F. (2010). *Teaching accompaniment as construction tool*. Maracaibo: Universidad Rafael Bellosó Chacín.
- BBC News. (6 de Diciembre de 2016). *News Mundo*. Recuperado de Pruebas PISA: ¿Cuáles son los países que tienen la mejor educación del Mundo? ¿y cómo se ubica América Latina?: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38211248>
- Beltrán, A., & Seinfeld, J. (2011). *Hacia una educación de calidad: La importancia de los recursos pedagógicos en el rendimiento escolar*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Benites, S. (2017). *Resolución de Consejo Universitario N° 0126 - 2017/UCV*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Bojórquez, J., López, L., Hernández, M., & Jiménez, E. (2013). Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab. *Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity*, 3.
- Campbell, A. (2014). *Understanding The Teacher Performance Evaluation Process From The Perspective Of Jamaican Public School Teachers*. Toronto, Canada: University of Toronto. Recuperado de https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68353/1/Campbell_Andrew_B_201406_PhD_thesis.pdf

- Campomanes, M. (2017). *Acompañamiento Pedagógico Directivo y Calidad de la Práctica Pedagógica en II.EE. Red 13 UGEL 07. (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8482/Campomanes_CME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrera, M. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y su relación con el desempeño de los Docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de Mollendo – Islay, 2015 (Tesis de Maestría)*. Lima: UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1570/TM%20CE-%20Ge%203227%20C1%20-%20Carrera%20Ascu%20c3%20b1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, N. (2016). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas de la UGEL- Huánuco, 2016 (Tesis Doctoral)*. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2548/TD%20CE%201985%20C1%20-%20Castillo%20Ortega.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chacón, S. (2012). Teacher Support: The work of unidad metics. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 1-24.
- Choque, R. S., Quispe, V., & Contreras, H. (2015). *Los Maestros que el Perú Necesita: Determinación del Déficit de Docentes para las Escuela Básica Peruana en el 2021*. Lima: Ministerio de Educación.
- Chux, I., Saphetha, G., Benedict, H., & Tengeh, R. (2013). *Teacher job satisfaction and learner performance in South Africa*. South Africa: University of Technology.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2004). *Financiamiento y Gestión de la Educación en América Latina y el Caribe*. San Juan: CEPAL.
- Cruz, J. (2016). *Supervisión Pedagógica del Personal Directivo y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asilo, 2016 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33374/cruz_sj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Díaz, M., García, J., & Legañoa, M. (Enero-Abril de 2018). Modeling schoolteachers coaching and supervision as a formative process. *Transformación*, 14(1). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005
- Elizalde, L., & Reyes, R. (2008). Key elements for the evaluation of the teaching performance. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2-4.
- Escribano, E. (2017). Education in Latin America: development and perspectives. *Revisa Actualidades Investigativas en Educación Universidad de Costa Rica*, 1-23.
- Espinoza, L. (13 de Septiembre de 2019). *SUTEP*. Recuperado de SUTEP: <https://sutep.org/opiniones/el-acompanamiento-pedagogico-en-las-escuelas-del-peru-i/>
- Galindo, V. (2017). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática del III ciclo de Educación Básica Regular de la UGEL 06 Ate 2017 (Tesis Doctoral)*. Lima- Perú: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2044>
- Gallardo, Y., & Moreno, A. (1999). *Aprender a Investigar*. Santa Fe de Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
- Giordanelli, B. (2012). *Teacher support in the process of the production of literary narrative text in fifth grade student through the technology of information and communication (T.I.C)*. Valencia: University of Carabobo.
- Gómez, E. (2016). *Desempeño docente y su relación con el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Federico Villarreal de Cura Mori con el modelo de Jornada Escolar Completa, 2016 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10047/gomez_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gómez, I. (2011). *Opciones de Inversión Social Privada de Naturaleza Empresarial en Educación Básica*. Bogota: Fundación DIS.
- Gomez, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. México: Red Tercer Milenio S.C.
- Gregorio, J., Del Valle, D., Estella, M., Lugo, L., & Nava, N. (2018). Educational Supervision as pedagogical accompaniment by high school principals. *Panorama*, 63-72.
- Hanushek, E., & Rivkin, S. (2010). Generalizations about using value-added measures of teacher quality. *American Economic Review*, 267-271. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/0951/f1b96452e72eda741932849370f769cf7102.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6a Edición*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huamán, M. (2018). *Liderazgo Directivo y Desempeño Pedagógico en la Institución Educativa N° 10875. Chilasque, Kañaris (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31783/huaman_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kozanitis, A., Ménard, L., & Boucher, S. (2018). Continuous development an education follow-up of new university professors: effects on the use of teaching strategies. *Praxis Educativa*, 294-311.
- Loli, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1524/TM%20CE%20Ev%20-3325%20L1%20-%20Loli%20Egoavil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa 5a Edición*. Madrid - España: Pearson Educación S.A. Recuperado de https://www.academia.edu/29568256/Investigacion_Educativa_Mcmillan_Schumacher_2007
- Medina, A., & Iberico, J. (13 de Septiembre de 2019). *Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana*. Recuperado de Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana: <https://www.fondep.gob.pe/educacion-basica-en-el-peru-situacion-actual-y-propuestas-de-politica/>
- MINEDU. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (13 de Septiembre de 2019). *Ministedio de Educación*. Recuperado de Ministedio de Educación: http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoinicial/mas_informacion/
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Murillo, G. (2009). Evaluation of the teaching performace from the generic competences the university of Costa Rica. *Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica*, 1-25.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación 1ra Edición*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olabarrera, G. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco - 2017 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33556/olabarrera_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olabarrera, G. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco - 2017 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.

- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Red de Revistas Científicas de America Latina, el Caribe, España y Portugal*, 243 - 252. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas : Editorial Panapo.
- Reátegui, A. (2017). *Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash (Tesis de Maestría)*. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1357/TM%20CE-Ge%203177%20R1%20-%20Reategui%20Chavarri.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Resolución Viceministerial N° 169 - 2019 - MINEDU. (2019). *Aprueban la Norma Técnica denominada "Norma que establece disposiciones para el Desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica"*. Lima, Perú: El Peruano.
- Ricoy, C. (2006). Contribution on the Research Paradigms. *Revista do Centro de Educacao*, 11-19.
- Riva, L. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Comunidad Nativa de Panjuy y Hungurahui Pampa, Tabalosos, Lama*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación.
- Rueda, M. (2009). Evaluacion of Teching Performance: Considerations from the Competency-Based Approach. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2-16.
- Sawchuk, S. (2015). *Issues A-Z: Teacher evaluation: An issue overview*. California, EE.UU: Education Week. Recuperado de <https://www.edweek.org/ew/section/multimedia/teacher-performance-evaluation-issue-overview.html>
- Sepúlveda, A., Hernández, C., Peña, S., & Opazo, M. (10 de Julio de 2019). Evaluation of Teaacher Performance in Chile: Percepción of Poorly Evaluated Teachers. *Cuadernos de Pesquisa*, 49(172), 143-163. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742019000200144&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Ulloa, J., Nail, O., Castro, A., & Muñoz, M. (2012). Management Problems associate to leadership as a directive function. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 121-129. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052012000100007
- UNESCO. (09 de Abril de 2018). UNESCO. *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?*, pág. 1. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- Universia. (13 de Septiembre de 2019). *Universia Perú*. Recuperado de Universia Perú: <https://noticias.universia.edu.pe/educacion/noticia/2017/10/11/1156127/deficiente-formacion-docentes-principal-problema-educacion-basica-peru.html>
- Vaillant, D. (2008). Some referential frameworks for the evaluation of teaching performance in Latin America. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8-9.
- Vera, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017*. Chimbote, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento Pedagógico 2018. *Rev. Investigación AltoAndina*, 137 – 148. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a13v20n1.pdf>
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a13v20n1.pdf>
- Yusqui, J. (02 de 03 de 2017). Gestión. *El entrampamiento de los directores en las escuelas del Perú (Artículo)*, pág. 1. Recuperado de <https://gestion.pe/opinion/lo-que-debe-mejorar-antes-de-cambiar-la-ley-general-de-mineria-noticia/?ref=nota&ft=autoload>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
General: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019?	General: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.	General: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.	Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinaciones previas	Tipo de investigación Aplicada Enfoque de investigación Cuantitativa Nivel de investigación Descriptivo - Correlacional Diseño de investigación No experimental, de corte transversal Población 334 docentes nombrados y
					Elaboración del plan de acompañamiento	
					Planteamiento de estrategias	
					Elaboración de plan de apoyo	
				Ejecución	Dominio pedagógico	
					Enfoque reflexivo crítico	
					Buenas prácticas	
					Asistencia técnica en planificación curricular	
					Sesiones de aprendizaje	
					Empatía	
					Cumplimiento de obligaciones	
					Asesoramiento	
					Comunicación	
					Entorno motivador	
				Evaluación	Desempeño en el aula	

Específicos: Pe1: ¿Qué nivel de acompañamiento pedagógico directivo se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019? Pe2: ¿Qué nivel de desempeño docente se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel	Específicos: Oe1: Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico directivo que se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019. Oe2: Determinar el nivel de desempeño docente que se evidencia en la Institución Educativa	Específicos: He1: El nivel de acompañamiento pedagógico directivo que perciben los docentes es de nivel regular en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019. He2: El nivel de desempeño docente que reflejan los docentes se encuentra en proceso en la			Uso de información	contratados en Educación Secundaria de la provincia de Pomabamba Muestra 58 docentes nombrados y contratados en Educación Secundaria de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero de Pomabamba
					Reorientar el proceso	
					Verificación del cumplimiento	
					Comprobación del logro	
					Retroalimentación	
					Registro de evidencias	
			Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de sus estudiantes.	
					Planifica la enseñanza de forma colegiada.	
				Enseñanza para el aprendizaje	Genera un clima propicio para el aprendizaje.	
					Conduce el proceso de enseñanza con dominio.	
					Evaluación permanente del aprendizaje.	
				Participación en la gestión de la escuela	Participación activa con actitud democrática, crítica y colaborativa.	

<p>Olivas Escudero – Ancash, 2019?</p> <p>Pe3: ¿Qué relación existe entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019?</p> <p>Pe4: ¿Qué relación existe entre la ejecución del acompañamiento</p>	<p>Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>Oe3: Establecer la relación que existe entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>Oe4: Identificar la relación que existe entre la ejecución del</p>	<p>Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>He3: Existe relación directa significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>He4: Existe relación directa significativa entre</p>			<p>Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad.</p>	
--	---	---	--	--	--	--

<p>pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019?</p> <p>Pe5: ¿Qué relación existe entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel</p>	<p>acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>Oe5: Evaluar la relación que existe entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa</p>	<p>la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>He5: Existe relación directa significativa entre la evaluación del del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa</p>				
---	---	---	--	--	--	--

<p>Olivas Escudero – Ancash, 2019?</p> <p>Pe6: ¿Existe diferencia entre la relación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente según el tipo de relación laboral en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019?</p>	<p>Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>Oe6: Determinar la diferencia que existe entre la relación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p>	<p>Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p> <p>He6: Existe diferencia entre la relación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.</p>				
---	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia.

Anexo 2: Instrumentos

ESCALA VALORATIVA

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MONSEÑOR FIDEL OLIVAS ESCUDERO

FECHA: ____/____/2019

Código

El presente instrumento de recolección de datos, tiene como fin recoger las percepciones de cada uno de los docentes que laboran en la Institución Educativa, sobre el **Acompañamiento Pedagógico Directivo** que reciben, con la finalidad de medir la efectividad de este proceso.

Esta escala valorativa es anónima y confidencial, no existe respuesta correctas o incorrectas, debe responder todas las preguntas con sinceridad.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la respuesta que considere de acuerdo a su percepción, sobre el cuadro de la alternativa correspondiente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Datos Generales:

Edad: ☐ 25 a 35 años ☐ 36 a 45 años ☐ 46 a 55 años ☐ 56 años a más

Sexo: ☐ Femenino ☐ Masculino

Condición: Nombrado ☐ Contratado ☐ Destacado ☐

Dimensión: Planificación						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?					
2	¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?					
3	¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?					
4	¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?					

5	¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?					
	Dimensión: Ejecución	1	2	3	4	5
6	¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?					
7	¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?					
8	¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?					
9	¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?					
10	¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?					
11	¿El directivo le facilita material actualizado que puede usar para volver más eficiente su planificación y el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?					
12	¿El directivo establece una relación empática, con una actitud de comprensión, expresando con claridad sus comentarios y recogiendo sus preocupaciones?					
13	¿El directivo lo motiva en su labor pedagógica, fortaleciendo así sus habilidades que le ayudan en su trabajo en el aula?					
14	¿El directivo ejecuta las visitas de acompañamiento programadas?					
15	¿El directivo le explica la utilidad y fundamenta sobre cómo realizar la retroalimentación en el desarrollo de su desempeño?					
16	¿El directivo gestiona que las evidencias e instrumentos de evaluación se relacionen con los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales)?					

17	¿El directivo genera espacios de reflexión destinado a comunicar los aspectos evaluados en el acompañamiento pedagógico?					
18	¿El directivo lo asesora en la articulación entre la familia, comunidad y escuela respecto a los procesos educativos?					
19	¿El directivo participa en las reuniones de colegiado, teniendo comunicación constante con todos los docentes, para poder reflexionar sobre la práctica docente?					
	Dimensión: Evaluación	1	2	3	4	5
20	¿El directivo evalúa su desempeño en el aula, resaltando y reforzando sus logros, le persuade para asumir compromisos de mejora en las dificultades evidenciadas?					
21	¿Considera que el directivo hace uso de la información de la ficha de desempeño para la toma de decisiones oportunas en materia de enseñanza?					
22	¿Con la reflexión crítica, el directivo permite reorientar el proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo?					
23	¿Considera que el directivo se preocupa por realizar la verificación del cumplimiento correcto del Plan de Acompañamiento Pedagógico?					
24	¿Considera que al directivo gestiona y promueve para el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes?					
25	¿El directivo incentiva el desarrollo de una retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos?					
26	¿El directivo registra evidencias de la práctica del docente y del avance de los diferentes procesos y resultados?					

Fuente: Protocolo de Acompañamiento Pedagógico (MINEDU, 2014).

Muchas Gracias por su apoyo!!!

Investigador: Mag. Martin Wilfredo Quijano Andonaire

ESCALA VALORATIVA
**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MONSEÑOR
 FIDEL OLIVAS ESCUDERO**

FECHA: ____/____/2019

Código

El presente instrumento de recolección de datos, tiene como fin recoger las percepciones de cada uno de los docentes que laboran en la Institución Educativa, **sobre su desempeño docente**, con la finalidad de medir la efectividad de este proceso.

Esta escala valorativa es anónima y confidencial, no existe respuesta correctas o incorrectas, debe responder todas las preguntas con sinceridad.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la respuesta que considere de acuerdo a su percepción, sobre el cuadro de la alternativa correspondiente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Datos Generales:

Edad: ☐ 25 a 35 años ☐ 36 a 45 años ☐ 46 a 55 años ☐ 56 años a más

Sexo: ☐ Femenino ☐ Masculino

Condición: Nombrado ☐ Contratado ☐ Destacado ☐

Dimensión: Preparación para el aprendizaje						
N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	¿Usted demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades educativas?					
2	¿Considera Ud. que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?					
3	¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y practicas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?					

4	¿Realiza la elaboración de la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?					
5	¿Ud. hace uso de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?					
6	¿Ud. crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?					
7	¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con las competencias del Currículo Nacional?					
	Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje	1	2	3	4	5
8	¿Considera Ud. que construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?					
9	¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?					
10	¿Controla Ud. permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas?					
11	¿Ud. desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes que los motiven a aprender?					
12	¿Ud. hace uso de recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje?					

13	¿Ud. hace uso de diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes?					
14	¿Elabora Ud. instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?					
Dimensión: Participación en la gestión de la escuela		1	2	3	4	5
15	¿Interactúa Ud. con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?					
16	¿Ud. participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo?					
17	¿Ud. desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de innovación pedagógica, investigación y mejora de la calidad del servicio educativo?					
18	¿Fomenta Ud. cordialmente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?					
19	¿Ud. integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?					
20	¿Comparte Ud. con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados?					


Fuente: Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación, 2014).

Muchas Gracias por su apoyo!!!

Investigador: Mag. Martin Wilfredo Quijano Andonaire

Anexo 3: Validez y confiabilidad

Validación de juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinaciones previas	1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?								X		X		X			
		Elaboración del plan de acompañamiento	2. ¿El directivo planifica estrategias para ejercitar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?								X		X		X			
		Planteamiento de estrategias	3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?										X		X			
			4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?								X		X		X			
	Ejecución	Elaboración de plan de apoyo	5. ¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?										X		X			
		Dominio pedagógico	6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?								X		X		X			
Acompañamiento Pedagógico Indirectivo	Enfoque	Enfoque reflexivo crítico	7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?										X		X			
			8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando competencias de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?								X		X		X			
	Asistencia	Buenas prácticas	9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?										X		X			
		Asistencia técnica en planificación curricular	10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?								X		X		X			

Fuente: Elaboración Propia.

✓

B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES								
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI				NO	SI	NO			
Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de sus estudiantes	1. ¿Usted demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades educativas?																			
			2. ¿Considera Ud. que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?																			
			3. ¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?																			
			4. ¿Realiza la elaboración de la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?																			
	Planifica la enseñanza de forma colegiada		5. ¿Ud. hace uso de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?																			
			6. ¿Ud. crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como aporte para su aprendizaje?																			
			7. ¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con las competencias del Currículo Nacional?																			
	Enseñanza para el aprendizaje	Genera un clima propicio para el aprendizaje	8. ¿Considera Ud. que construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?																			
			9. ¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?																			
			10. ¿Controla Ud. permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el																			

Experto 1, constancia de validación del instrumento 01

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: ... LOPEZ MONGE Maria Esther Mónica

DNI: 31661263 Grado académico: Doctora en Educación

Cargo e institución donde labora: Directora Designada

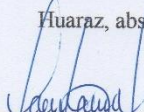
I. E. I. N: 233

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	96.0
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	96.0
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	96.0
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	96.0
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	96.0
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	96.0
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	96.0
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	96.0
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	96.0
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		96.00%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si es aplicable para el propósito propuesto...

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.


MARIA ESTHER MONICA LOPEZ MONGE
DOCTORA EN EDUCACIÓN
LUCY 0076 - 2017

Experto 1, constancia de validación del instrumento 02

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 02

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el desempeño docente

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: ... LOPEZ MONGE Maria Esther Monica ...

DNI: Grado académico: ... Doctora en Educación ...

Cargo e institución donde labora: ... Directora Designada ...

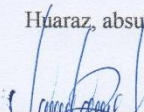
... I. E. N. N. 233 ...

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	96.0
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	96.0
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	96.0
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	96.0
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	96.0
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	96.0
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	96.0
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	96.0
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	97.0
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		96.11%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si es aplicable para el propósito. Proponente:

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.


MARIA ESTHER MONICA LOPEZ MONGE
DOCTORA EN EDUCACION
UCV 0076 - 2017

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinationes previas	1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?							X			X				
		Elaboración del plan de acompañamiento	2. ¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?							X			X				
			3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?										X				
		Plantearse de estrategias	4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o resalta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?								X			X			
	Elaboración de plan de apoyo	5. ¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?												X			
		Dominio pedagógico	6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?								X			X			
	Ejecución	Enfoque reflexivo crítico	7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?											X			
			8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?									X			X		
		Buenas prácticas	9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?											X			
		Asistencia técnica en planificación curricular	10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?										X		X		

B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
Desempeño Docente	Conoce y comprende las características de sus estudiantes		1. ¿Usad demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades educativas?															
			2. ¿Considera Ud. que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?															
			3. ¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?															
			4. ¿Realiza la elaboración de la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?															
	Planifica la enseñanza de forma colegiada		5. ¿Ud. hace uso de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?															
			6. ¿Ud. crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?															
			7. ¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con las competencias del Currículo Nacional?															
	Enseñanza para el aprendizaje		8. ¿Considera Ud. que construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?															
			9. ¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?															
			10. ¿Controla Ud. permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el															

Fuente: Elaboración Propia.

ZILLER J. CAMILO VALENZUELA
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALIST EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA

Experto 2, constancia de validación del instrumento 01

INFORME

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: CAMILO VALENZUELA ZILLER JESUS
DNI: 31656407 Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ÁREA MATEMÁTICA - UGEL HUARAZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	98
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica según las dimensiones	98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	98
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	98
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	98
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	98
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	98
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		97.89%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPÓSITO PROPUESTO...

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.


ZILLER J. CAMILO VALENZUELA
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA

Experto 2, constancia de validación del instrumento 02

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 02

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el desempeño docente

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: CAMILO VALENZUELA ZILLER JESUS

DNI: 31656407 Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

ÁREA MATEMÁTICA - UGEL HUARAZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	98
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	98
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	98
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	98
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	98
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	98
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		97.89%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPÓSITO PROPUESTO.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Vicepresidente Ejecutivo Local - Huaraz

ZILLER J. CAMILO VALENZUELA
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO				
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinaciones previas	1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?																		
		Elaboración del plan de acompañamiento	2. ¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?																		
		Planeamiento de estrategias	3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?																		
			4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?																		
		Elaboración de plan de apoyo	5. ¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?																		
	Ejecución	Dominio pedagógico	6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?																		
		Enfoque reflexivo crítico	7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?																		
			8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?																		
		Buenas prácticas	9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?																		
		Asistencia técnica en planificación curricular	10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?																		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ESPECIAL
ESTADÍSTICA

Tania Eliana Moreno Vergara

ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL

93

B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de sus estudiantes	1. ¿Usted demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades educativas?															
			2. ¿Considera Ud. que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?								X						X	
			3. ¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?													X		
			4. ¿Realiza la elaboración de la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?								X						X	
	Planifica la enseñanza de forma colegiada		5. ¿Ud. hace uso de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?												X			
			6. ¿Ud. crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?													X		
			7. ¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con las competencias del Currículo Nacional?													X		
	Enseñanza para el aprendizaje	Genera un clima propicio para el aprendizaje	8. ¿Considera Ud. que construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?													X		
			9. ¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?														X	
			10. ¿Controla Ud. permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el														X	

Fuente: Elaboración Propia.

95

Experto 3, constancia de validación del instrumento 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: ...MORENO...VERGARA...TANIA...ELIANA...

DNI: ...31697628... Grado académico: ...DOCTORA...EN...EDUCACIÓN...

Cargo e institución donde labora: ...ESPECIALISTA...EN...EDUCACIÓN...INICIAL...
UGEL...HUARAZ...

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	97
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	97
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica según las dimensiones	97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	97
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	97
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	97
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	97
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	97
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		97.00 %

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPÓSITO PROPUESTO.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.


Tania Eliana Moreno Vergara
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL

Experto 3, constancia de validación del instrumento 02

INFORME OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 02

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el desempeño docente

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: MORENO VERGARA TANIA ELIANA

DNI: 31697628 Grado académico: DOCTORA EDU. EDUCACIÓN

Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EDU. EDUCACIÓN INICIAL

UGEL HUARAZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	97
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	97
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	97
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	97
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	97
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	97
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	97
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		97.00%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPÓSITO PROPUESTO.

Huáraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.


TANIA ELIANA MORENO VERGARA
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.
Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinationes previas	1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?							X		X		X			
		Elaboración del plan de acompañamiento	2. ¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?							X		X		X			
			3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?									X		X			
		Planteamiento de estrategias	4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?								X		X		X		
			5. ¿El directivo informa sobre la programación de vistas de acompañamiento pedagógico?									X		X			
		Elaboración de plan de apoyo	6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?									X		X			
	Ejecución		Enfoque reflexivo crítico	7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?								X		X			
		8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?										X		X			
		Buenas prácticas	9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?									X		X			
		Asistencia técnica en planificación curricular	10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?									X		X			

B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.
Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES								
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
									SI	NO	SI	NO	SI			NO	SI	NO				
Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de sus estudiantes	1. ¿Unidad demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades educativas?																			
			2. ¿Considera Ud. que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?																			
			3. ¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?																			
			4. ¿Realiza la elaboración de la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?																			
			5. ¿Ud. hace uso de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?																			
	Enseñanza para el aprendizaje	Genera un clima propicio para el aprendizaje	6. ¿Ud. crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?																			
			7. ¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con las competencias del Currículo Nacional?																			
			8. ¿Considera Ud. que construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?																			
			9. ¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?																			
			10. ¿Controla Ud. permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el																			

Experto 4, constancia de validación del instrumento 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: Zarzosa Villafán Ylda

DNI: 31679801 Grado académico: Doctora en Educación

Cargo e institución donde labora: Directora - I.E. Sabio Antonio Raimondi

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	93
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	95
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	95
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	92
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	93
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	96
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	95
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	96
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	95
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		94.4%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si es aplicable para el propósito propuesto.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.

Zarzosa

Experto 4, constancia de validación del instrumento 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 02

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el desempeño docente

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: Zarzosa Villafan ylda

DNI: 31679801 Grado académico: Doctora en Educación

Cargo e institución donde labora: Directora - I.E. Sabio Antonio
Raimondi

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	93
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	95
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	95
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	92
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	93
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	96
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	95
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	96
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	95
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		94.4%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Sí es aplicable para el propósito propuesto.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.

Zarzosa Villafan ylda

A. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Acompañamiento Pedagógico Directivo	Planificación	Coordinaciones previas	1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?																
		Elaboración del plan de acompañamiento	2. ¿El directivo planifica estrategias para ejemplar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?																
			3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?																
		Planificación de estrategias	4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?																
		Elaboración de plan de apoyo	5. ¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?																
		Dominio pedagógico	6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?																
			Enfoque reflexivo crítico	7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?															
	Ejecución	Buenas prácticas	8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?																
			9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión o intercambio de buenas prácticas docentes?																
		Asistencia técnica en planificación curricular	10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?																

Fuente: Elaboración Propia.

B. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero.

Ancash, 2019.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI		NO				
Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje	Conoce y comprende las características de sus estudiantes	1. ¿Usted demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades educativas?																
			2. ¿Considera Ud. que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?																
			3. ¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?																
			4. ¿Realiza la elaboración de la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?																
	Planifica la enseñanza de forma colegiada		5. ¿Ud. hace uso de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?																
			6. ¿Ud. crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?																
			7. ¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con las competencias del Currículo Nacional?																
	Enseñanza para el aprendizaje	Genera un clima propicio para el aprendizaje	8. ¿Considera Ud. que construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?																
			9. ¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?																
			10. ¿Controla Ud. permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el																

Experto 5, constancia de validación del instrumento 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 01

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el acompañamiento pedagógico directivo

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: ... RAHIREZ ... NORABUENA ... EDITH MARITZA ...

DNI: 33334160 Grado académico: DOCTORA ... EN ... EDUCACIÓN ...

Cargo e institución donde labora: ... ESPECIALISTA ... EN ... EDUCACIÓN ... INICIAL ...

... UGEL HUARAZ ...

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	97
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	97
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	97
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	96
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	97
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	97
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	97
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	97
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		96.9%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ... ES ... APLICABLE ... PARA ... EL ... PROPOSITO ... PROPUESTO

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Unidad de Gestión Educativa Local Huaraz
Dra. Edith Maritza Ramírez Norabuena
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN INICIAL

Experto 5, constancia de validación del instrumento 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME

OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO 02

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

1.1 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Instrumento para medir el desempeño docente

1.2 Título de la Investigación:

Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

1.3 Autor del Instrumento:

Mag. Quijano Andonaire Martin Wilfredo.

1.4 Información del experto:

Apellidos y Nombres: RAMIREZ NORABUENA EDITH MARITZA

DNI: 33334160 Grado académico: DOCTORA EN EDUCACIÓN

Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN INICIAL
UGEL HUARAZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORMANTES:

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Calificativo asignado
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	97
2. OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a la temática	97
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde con la necesidad y requerimientos de la organización y el entorno.	96
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica según las dimensiones	97
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	97
6. INTENCIONALIDAD	Comprende los aspectos curriculares y metodológicos en la propuesta	97
7. CONSISTENCIA	Basada en aspectos del desarrollo personal y social	97
8. COHERENCIA	La intencionalidad del instrumento con la investigación	97
9. PERTINENCIA	El instrumento sirve para ser utilizado en la presente investigación.	97
MEDIA DE VALIDACION GENERAL EXPERTOS		96.9%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI ES APLICABLE PARA EL PROPÓSITO PROPUESTO.

Huaraz, absuelta por el informante en agosto de 2019.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Unidad de Gestión Educativa Local Huaraz

Ramirita
Dra. Edith Maritza Ramirez Norabuena
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN INICIAL

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento de la Variable X: Acompañamiento Pedagógico Directivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	26

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

	Media	Desv. Desviación	N
1. ¿El directivo informa al docente sobre los aspectos que involucra el proceso de acompañamiento pedagógico?	2,80	,862	15
2. ¿El directivo planifica estrategias para ejecutar sus actividades de monitoreo y acompañamiento pedagógico?	2,87	1,060	15
3. ¿El directivo muestra al docente el plan de acompañamiento pedagógico, el cual especifica cada desempeño que busca fortalecer?	3,20	,941	15
4. ¿El directivo incorpora en el plan de acompañamiento pedagógico nuevas acciones o reajusta las estrategias de acuerdo a las observaciones que realiza?	3,20	,941	15
5. ¿El directivo informa sobre la programación de visitas de acompañamiento pedagógico?	3,73	,799	15
6. ¿El directivo demuestra dominio pedagógico sobre planificación curricular, ejecución y evaluación de los aprendizajes?	2,80	1,207	15
7. ¿El directivo utiliza estrategias metodológicas y recursos en el marco del enfoque reflexivo crítico, que garanticen la mejora de la práctica pedagógica como docente?	2,80	,862	15
8. ¿El directivo promueve el aprendizaje individual y colaborativo, generando compromisos de cambio a partir de una reflexión crítica en torno a su desempeño?	3,60	,986	15
9. ¿El directivo en el acompañamiento pedagógico que realiza promueve la difusión e intercambio de buenas prácticas docentes?	3,60	,737	15
10. ¿El directivo le brinda asistencia técnica en planificación curricular, estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar su desempeño?	2,93	1,100	15
11. ¿El directivo le facilita material actualizado que puede usar para volver más eficiente su planificación y el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?	2,93	,884	15

12. ¿El directivo establece una relación empática, con una actitud de comprensión, expresando con claridad sus comentarios y recogiendo sus preocupaciones?	3,80	1,082	15
13. ¿El directivo lo motiva en su labor pedagógica, fortaleciendo así sus habilidades que le ayudan en su trabajo en el aula?	3,93	,884	15
14. ¿El directivo ejecuta las visitas de acompañamiento programadas?	3,60	1,121	15
15. ¿El directivo le explica la utilidad y fundamenta sobre cómo realizar la retroalimentación en el desarrollo de su desempeño?	3,47	,915	15
16. ¿El directivo gestiona que las evidencias e instrumentos de evaluación se relacionen con los propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades, desempeños y enfoques transversales)?	2,67	,816	15
17. ¿El directivo genera espacios de reflexión destinado a comunicar los aspectos evaluados en el acompañamiento pedagógico?	2,93	,799	15
18. ¿El directivo lo asesora en la articulación entre la familia, comunidad y escuela respecto a los procesos educativos?	3,00	,926	15
19. ¿El directivo participa en las reuniones de colegiado, teniendo comunicación constante con todos los docentes, para poder reflexionar sobre la práctica docente?	2,07	1,100	15
20. ¿El directivo evalúa su desempeño en el aula, resaltando y reforzando sus logros, le persuade para asumir compromisos de mejora en las dificultades evidenciadas?	3,40	1,121	15
21. ¿Considera que el directivo hace uso de la información de la ficha de desempeño para la toma de decisiones oportunas en materia de enseñanza?	3,00	1,134	15
22. ¿Con la reflexión crítica, el directivo permite reorientar el proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo?	2,93	,884	15
23. ¿Considera que el directivo se preocupa por realizar la verificación del cumplimiento correcto del Plan de Acompañamiento Pedagógico?	3,47	1,060	15
24. ¿Considera que al directivo gestiona y promueve para el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes?	3,00	,926	15
25. ¿El directivo incentiva el desarrollo de una retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos?	2,60	1,183	15
26. ¿El directivo registra evidencias de la práctica del docente y del avance de los diferentes procesos y resultados?	2,67	1,175	15

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

Instrumento de la Variable Y: Acompañamiento Pedagógico Directivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	20

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

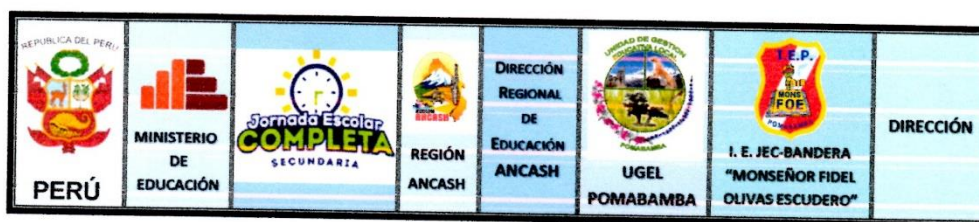
	Media	Desv. Desviación	N
1. ¿Usted demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades educativas?	3,87	,743	15
2. ¿Considera Ud. que demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?	4,80	,414	15
3. ¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?	4,53	,516	15
4. ¿Realiza la elaboración de la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios selección?	4,53	,516	15
5. ¿Ud. hace uso de procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?	4,47	,516	15
6. ¿Ud. crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	4,53	,516	15
7. ¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con las competencias del Currículo Nacional?	4,00	,756	15

8. ¿Considera Ud. que construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?	4,53	,516	15
9. ¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?	4,67	,488	15
10. ¿Controla Ud. permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas?	4,53	,516	15
11. ¿Ud. desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender?	4,80	,414	15
12. ¿Ud. hace uso de recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje?	4,53	,516	15
13. ¿Ud. hace uso de diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes?	4,53	,516	15
14. ¿Elabora Ud. instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?	2,60	,507	15
15. ¿Interactúa Ud. con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?	4,40	,507	15
16. ¿Ud. participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, Proyecto curricular Institucional y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo?	4,53	,516	15

17. ¿Ud. desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?	3,33	,816	15
18. ¿Fomenta Ud. respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	4,33	,488	15
19. ¿Ud. integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?	4,53	,516	15
20. ¿Comparte Ud. con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados?	4,53	,516	15

Fuente: Análisis del SPSS v.25.

Anexo 4: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, Mag. PEDRO PABLO BUIZA ARAOZ, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MONSEÑOR FIDEL OLIVAS ESCUDERO DE LA CIUDAD DE POMABAMBA, REGIÓN ANCASH.

HACE CONSTAR:

Que el señor: MARTIN WILFREDO QUIJANO ANDONAIRE, identificado con DNI N° 31672292, egresado de la escuela de Post grado - Programa Académico de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, a quien se le autorizo la ejecución del proyecto de tesis titulado **Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019**; el cual ha sido ejecutado el presente año con la aplicación de dos (02) encuestas (escala valorativa) al personal docente nombrado y contratado, coordinaciones y GIAs, cumpliendo eficientemente con todo lo propuesto en su cronograma de trabajo.

Se expide el presente documento, a solicitud escrita del interesado para los usos y fines que estime por conveniente.

Pomabamba, 27 de diciembre de 2019.

 
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Institución Educativa Pública "Monseñor Fidel Olivas Escudero"
POMABAMBA
Ms. PEDRO PABLO BUIZA ARAOZ
DIRECTOR

PPBA/Dir.
C. c. Archivo.

JR. LUIS NEGREIROS N° 360 – POMABAMBA – ANCASH
CELULAR: 943956549 - EMAIL: rumy-59@hotmail.com

Anexo 5: Base de datos

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO																									
Planificación					Ejecución														Evaluación						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1	4	4	1	2	2	3
3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	3	4	4	2	3	4	1	1	2	3	2	1	1	3
2	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
3	2	5	2	4	5	3	3	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	4	4	3	2	4	2	2
3	2	4	3	4	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	4	2	3	2	3	4	3	3	3
3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	4	2	1	2	3	2	1	1	3
1	2	1	4	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	5	1	2	2	1	1	2	1	1	2
2	1	3	2	3	3	1	3	2	1	2	2	1	4	1	4	1	1	3	1	2	3	1	1	1	1
2	2	4	2	2	3	4	3	5	4	2	3	3	2	4	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2
3	2	3	4	3	5	3	3	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	4	4	3	3	3	2	2
2	2	4	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	2	1	1	3	2	4	3	3	1
2	2	3	3	3	3	4	4	5	3	1	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	4	3	2	2	4
3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2
2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1
3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	4	2	4	2	3	4	4	2	3
3	3	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	1	4	4	3	4	3	2	2
5	5	3	5	5	4	2	4	3	5	4	4	4	3	3	4	5	4	2	2	2	3	2	3	1	3
3	3	4	3	4	5	2	4	4	3	1	5	5	2	4	1	2	4	3	3	1	3	5	5	2	3
2	2	4	2	2	3	3	5	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2
3	3	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	1	4	4	3	4	3	2	2
1	2	1	4	3	2	2	4	4	3	2	5	5	3	3	1	3	2	2	4	1	2	3	2	4	1
3	3	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	4	1	4	4	3	4	3	2	2
3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	1	1	2	2	2	2

1	3	4	1	1	3	1	3	2	1	2	2	1	4	1	4	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1
4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5
2	2	3	4	4	5	3	3	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	4	3	2	4	3	3	2
3	2	3	3	4	5	3	3	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	3	3	3	3	2	3	3
1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	4	3	2	3	2	2
2	2	2	2	5	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	3	3	3	1	4	2	2	3	2	3	3
3	3	3	2	4	1	5	5	2	5	3	4	2	3	3	4	5	3	3	2	3	4	4	3	3	1
1	2	1	4	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	4	3	1
1	2	1	4	3	4	2	4	4	4	2	5	5	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	3
4	2	3	2	4	5	3	3	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	3	4	3	3	2	3	2
2	1	3	2	3	3	1	3	2	1	2	2	1	4	1	4	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2
2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	2	3	2	3	3	2	5	4	1	1	4	2	2
4	3	2	5	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2	3	2	2	2	1	1
3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	4	2	5	4	3	2	4	2	2
3	3	3	2	3	4	4	5	4	4	2	5	4	4	4	3	3	3	1	2	2	3	3	4	3	2
4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	2	3	2	2	2	1	1
2	1	3	2	3	2	3	5	2	1	3	1	5	3	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	3	1
2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2	2	2	3	1	3	3	4	3	1	1
3	2	2	2	4	2	3	5	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	1	4	3	1	3	3	3	3	3	2	2
3	2	4	3	4	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	4	2	2	3	2	2	2	1	1
1	2	1	1	2	3	1	3	2	1	2	2	1	4	1	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
2	2	4	2	2	2	2	3	4	2	2	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	2	2
2	5	2	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	1	1	2	3	2	1	1	3
1	2	1	4	3	3	1	3	2	1	2	2	1	4	1	4	1	1	3	1	2	3	2	1	1	3
2	1	3	2	3	3	1	3	2	1	2	2	1	4	1	4	1	1	3	1	3	2	1	2	1	1
1	2	1	4	3	4	1	2	5	2	2	2	4	2	5	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2

2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	1	3	2	1	1	2	2	2	2
2	5	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	2
3	4	2	4	4	2	4	4	4	1	1	5	2	5	3	1	4	4	1	2	1	1	2	2	2	2	2
5	1	4	5	2	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	2	3	3	3	3	4	4	4
3	2	3	3	4	5	3	3	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3
4	3	3	2	3	4	3	5	4	1	3	3	5	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1

Fuente: Escala Valorativa de Acompañamiento Pedagógico Directivo aplicado a los docentes.

Leyenda:

Niveles	
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi Siempre
5	Siempre

DESEMPEÑO DOCENTE																			
Preparación para el aprendizaje							Enseñanza para el aprendizaje							Participación en la gestión de la escuela					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
2	1	2	2	2	4	4	2	1	3	2	3	4	3	4	2	3	2	2	1
3	4	5	2	3	3	4	3	4	5	2	3	5	3	5	4	3	3	2	3
2	4	2	2	3	3	4	2	4	3	2	2	4	2	5	3	3	2	3	3
2	5	1	2	1	1	4	2	5	2	3	3	4	4	5	5	2	3	3	2
2	4	3	1	3	3	4	2	4	3	2	2	1	3	4	2	3	1	2	5
3	4	3	1	4	5	4	3	2	3	1	5	2	3	4	5	5	3	2	3
2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	3	5	2	4	3	3	4	2	3
1	3	1	2	2	1	3	2	1	2	3	1	4	2	3	2	1	4	3	2
2	4	4	2	3	3	3	2	5	4	2	3	4	1	3	4	3	1	1	5
2	3	1	2	1	1	5	2	3	2	4	4	4	2	4	3	4	3	3	2
2	4	3	1	3	3	5	3	4	4	2	2	4	3	5	3	2	2	4	4
5	3	3	1	1	2	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	2	5	4	5
2	3	2	2	3	3	5	2	3	2	1	1	4	3	4	4	2	3	3	2
2	4	2	3	4	4	4	5	4	3	4	2	5	3	5	2	3	3	4	4
3	4	3	1	4	3	4	3	4	3	5	4	5	3	4	4	2	3	5	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	2	3
5	3	5	4	5	4	5	5	3	3	2	3	5	5	5	5	3	2	4	3
3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	3	3	4	5	5	4	4	3	5	3
2	4	3	2	2	3	4	3	4	4	2	4	5	3	4	3	2	3	5	4
1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	2	3	4	3
2	1	3	1	3	3	4	2	3	4	2	4	4	2	5	4	4	3	4	4
3	2	3	3	4	4	3	4	2	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4
4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	4	3	4	5
1	3	1	2	2	1	4	1	2	2	1	1	3	4	5	2	1	1	2	2

5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4
2	3	1	2	1	1	5	2	4	2	3	3	4	2	4	3	2	3	4	2
2	3	1	2	1	1	4	5	4	2	3	5	4	2	5	2	3	4	3	2
1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1
4	3	2	2	3	4	4	2	4	3	3	1	5	4	5	4	2	3	3	3
2	2	3	3	5	5	5	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4
3	3	5	3	4	2	4	3	3	3	3	3	5	2	5	4	4	3	5	2
1	3	1	3	1	5	3	1	3	2	1	1	4	2	2	3	3	4	1	2
2	1	4	2	5	5	4	1	2	2	1	1	3	4	1	2	1	2	4	4
2	3	1	2	1	1	4	2	3	2	2	2	4	5	4	3	3	3	3	2
3	1	2	4	2	3	2	2	3	2	1	1	3	2	4	2	1	3	2	3
2	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	5	5	4	3	3	3	4
3	5	3	4	3	3	5	4	5	4	1	1	5	4	5	5	2	3	5	4
4	2	3	3	3	3	5	3	3	3	5	3	4	5	4	3	4	3	5	3
3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	2	5	4	4	3	5	4
3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	2	2	4	4	5	4	5	4	4	4
1	3	1	1	1	3	4	1	3	2	2	2	4	3	2	4	2	3	2	3
1	3	2	2	3	3	5	1	3	2	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2
2	2	3	3	4	4	5	2	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	5	4
2	4	4	3	5	3	4	2	4	2	2	2	5	4	5	4	1	3	2	3
2	4	3	1	3	3	4	2	4	3	2	2	5	3	4	4	3	2	2	3
2	1	1	2	2	1	4	2	1	2	1	1	4	2	3	2	1	1	3	2
2	4	2	2	4	4	4	2	4	4	3	3	5	3	4	4	2	2	3	4
5	1	3	4	5	4	3	5	4	3	2	2	4	5	4	4	3	2	4	4
1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	3	4	2	3	3	2	3	2
2	1	1	1	1	2	4	2	1	2	1	3	4	2	5	2	1	3	3	2
3	4	1	2	2	1	4	3	4	2	1	1	4	2	4	3	1	3	3	2
1	3	3	3	4	4	3	1	3	3	3	3	4	2	4	4	3	2	3	3

5	3	3	1	3	3	4	5	3	3	2	3	5	2	3	5	1	3	2	3
3	5	3	1	3	3	4	2	5	4	3	2	5	3	3	5	1	4	5	4
3	4	3	1	3	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4
2	3	1	2	1	1	5	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3
4	4	3	1	3	3	5	5	5	4	2	3	4	5	5	5	1	3	3	4
5	5	1	3	3	5	4	3	4	4	3	5	5	3	4	4	3	4	5	4

Fuente: Escala Valorativa de Desempeño Docente aplicado a los docentes.

Leyenda:

Niveles	
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi Siempre
5	Siempre

Anexo 6: Artículo Científico

1. TÍTULO

Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019.

2. AUTOR

Mg. Martin Wilfredo Quijano Andonaire

martwildocente@hotmail.com

martin_andonaire@yahoo.com

Unidad de Gestión Educativa Local Pomabamba, región Ancash – Perú.

Especialista en Educación Secundaria, Ciencias sociales

3. RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019. El estudio se basó en un tipo de investigación aplicada, enfoque cualitativo, nivel descriptivo - correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 334 docentes nombrados y contratados de educación secundaria de la provincia de Pomabamba, obteniendo mediante un muestreo no probabilístico intencional una muestra de 58 educadores de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Pomabamba. Para la recolección de datos se aplicó la técnica encuesta y su instrumento un cuestionario mediante escalas valorativas estructuradas para las dos variables de estudio que fueron validados por el criterio de 5 expertos estableciendo su validez y por el Método Alfa de Cronbach para establecer su confiabilidad obteniéndose un coeficiente de 0,968 y 0,865. El análisis de la data recopilada se efectuó mediante la estadística descriptiva, obteniendo los siguientes resultados: Se confirmó que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, teniendo un coeficiente de correlación de 0,607; asimismo se evidencio un nivel regular de acompañamiento pedagógico y un desempeño docente de nivel satisfactorio. Finalmente se llegó a la conclusión de que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019.

4. PALABRA CLAVE

Acompañamiento, directivo, docente, desempeño, educación y pedagógico.

5. ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between the educational pedagogical accompaniment and the teaching performance of the Monseñor Fidel Olivas Escudero Educational Institution - Ancash, 2019. The study was based on a type of applied research, qualitative approach, descriptive level - correlational and non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 334 teachers appointed and hired from secondary education in the province of Pomabamba, obtaining a sample of 58 educators from the Monseñor Fidel Olivas Escudero - Pomabamba Educational Institution by means of an unintentional sampling. For the data collection, the survey technique and its instrument were applied a questionnaire using structured assessment scales for the two study variables that were validated by the criteria of 5 experts establishing their validity and by the Cronbach Alpha Method to establish their reliability obtaining a coefficient of 0.968 and 0.865. The analysis of the data collected was carried out by means of descriptive statistics, obtaining the following results: It was confirmed that there is a significant direct relationship between the directive pedagogical accompaniment and the teaching performance, having a correlation coefficient of 0.607; a regular level of pedagogical accompaniment and a satisfactory teaching performance were also evident. Finally, it was concluded that there is a significant direct relationship between the educational pedagogical accompaniment and the teaching performance at the Monseñor Fidel Olivas Escudero Educational Institution - Ancash, 2019.

6. KEYWORDS

Accompaniment, manager, teacher, performance, education and pedagogical.

7. INTRODUCCIÓN

Es deber de cada país brindar una educación accesible a todos los individuos, impulsado por la eficacia del servicio en cada institución con fines educativos y así como el desempeño de cada docente al impartir sus clases, de manera que la Organización de Naciones Unidas, ha expuesto una evaluación mediante un sistema de calidad centrado en la educación (Elizalde y Reyes, 2008). En el contexto peruano, los colegios estatales y rurales, demuestran rendimientos bajos en control de lecturas, matemática y en ciencias; evidenciando brechas en el rendimiento de los estudiantes, pero también se

reporta logros significativos en instituciones estatales localizadas en áreas rurales (Medina y Iberico, 2019). De manera que la percepción del aprendizaje educativo, en el CADE del 2017 se informó: el 83% de los presentes en el informe, afirman que el problema esencial es la inadecuada formación de docentes, además con 58% no se ha tratado las habilidades de los estudiantes (Universia, 2019).

De lo descrito anteriormente, el sistema educativo requiere que sean cubiertas las necesidades latentes, relacionado con el monitoreo, acompañamiento y asistencia técnica pedagógica por parte de los directivos. De manera que la Institución Educativa de Pomabamba Monseñor Fidel Olivas Escudero, no es ajena a esta situación, ya que el desempeño docente presenta resultados con mayor deficiencia en el nivel secundario en la enseñanza - aprendizaje. Por tal razón, el presente estudio gira entorno al acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño del personal docente de educación secundaria de la entidad Monseñor Fidel Olivas Escudero de Pomabamba.

Para precisar las variables de estudio, se recabo diversos trabajos previos, donde de mayor relevancia fue Carrera (2015) en su trabajo de investigación, que tuvo la finalidad de calcular el vínculo del acompañamiento pedagógico con el nivel de rendimiento del docente. Realizó un estudio descriptivo, cuantitativo y correlacional. La muestra se conformó por 28 docentes que trabajan como acompañantes pedagógicos en las diversas I.E. de la UGEL 06. Se llegó a resultados donde se evidencia la relación entre ambos factores de las Instituciones Educativas de Mollendo – Islay, 2015, obteniendo una $\rho = 0,874$ que expresa la relación directa y significativa existente entre variables de la investigación.

Respecto a teorías relacionadas al estudio, están sustentadas en la MINEDU (2014) que indica respecto al *acompañamiento pedagógico*, que es una estrategia que se direcciona en la escuela. Con el objetivo de optimizar la práctica pedagógica por parte del profesor, mediante el involucramiento de actores elementales en el contexto de retos que fueron planteados en el Proyecto Educativo Nacional. Respecto a teorías relacionadas al estudio, están sustentadas en la MINEDU (2014) que indica respecto al *acompañamiento pedagógico*, que es una estrategia que se direcciona en la escuela. Con el objetivo de optimizar la práctica pedagógica por parte del profesor, mediante el involucramiento de actores elementales en el contexto de retos que fueron planteados en el Proyecto Educativo Nacional. Referente a la teoría relacionada al *desempeño docente*, Abdu (2017) sustenta que se refiere al proceso formal que utiliza una escuela

para revisar y calificar el desempeño y la efectividad de los maestros en el aula. Idealmente, las conclusiones del estudio son empleadas para proporcionar retroalimentación a los maestros y guiar su desarrollo profesional.

Se desprende la formulación del problema: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019? De manera que se propuso como objetivo general, determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; también se definieron los específicos: Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico directivo que se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero; determinar el nivel de desempeño docente que se evidencia en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero; establecer la relación que existe entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; identificar la relación que existe entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; evaluar la relación que existe entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; y determinar la diferencia existente entre la relación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente según el tipo de relación laboral. El contexto de la investigación se centró en la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero de Pomabamba, conformado por la unidad de análisis de docentes de educación secundaria de la provincia de Pomabamba, de acuerdo al informe NEXUS (Sistema de Administración y Control de Plazas).

En cuanto a la justificación, se desprende de manera teórica, donde los resultados hallados aumentaron los conocimientos existentes sobre las variables en estudio; en la práctica, se centra en mejorar la práctica pedagógica y la fomentación de una enseñanza de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica Regular; en la parte metodológica, se elaboró instrumentos para el acompañamiento pedagógico directivo con escala valorativa e igual para el desempeño docente, sometido a la validación por juicio de expertos, y a la prueba de confiabilidad por el método Alfa de Cronbach; en los social, permitió beneficiar directamente a los docentes que recibieron un adecuado acompañamiento mejorando su desempeño, ayudándoles en sus estrategias de enseñanza pedagógica.

8. METODOLOGÍA

La investigación presenta un diseño no experimental de corte transversal, su enfoque es cuantitativo, nivel correlacional - descriptivo y tipo aplicada; es decir, se estudió la relación que existe entre las variables, mediante la medición numérica de los datos recopilados en un único tiempo, sin realizar ninguna manipulación de las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La población estuvo constituida por 334 docentes nombrados y contratados de educación secundaria de la provincia de Pomabamba, obteniendo mediante un muestreo no probabilístico intencional una muestra de 58 educadores de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Pomabamba. Un muestreo no probabilístico intencional de acuerdo a Niño (2011) es una técnica que faculta la selección de muestras con una clara intención o por criterio preestablecido. Se aplicó la técnica encuesta con la finalidad de identificar el nivel de acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente que percibían los educadores. El recojo de la información se realizó mediante la aplicación de las escalas valorativas estructuradas para las dos variables de estudio con alternativas de respuesta en la escala ordinal tipo Likert; para dicho fin los instrumentos fueron en primera instancia validados por el criterio de 5 expertos estableciendo su validez y se les aplicó el Método Alfa de Cronbach para establecer su confiabilidad obteniéndose un coeficiente de 0,968 y 0,865 respectivamente. Asimismo, todos los datos recolectados fueron procesados y analizados mediante la estadística descriptiva, para hallar las relaciones se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, aplicando para dicho proceso el software estadístico SPSS v.25 y Microsoft Excel 2016.

9. RESULTADOS

Tabla 14
Coeficiente de Correlación de Spearman para las variables de estudio.

Variable X	Variable Y
	Desempeño docente
	r
Acompañamiento pedagógico directivo	0,607

Fuente: Base de datos del investigador noviembre – 2019.

Los resultados se evidencian, de acuerdo a los datos recolectados, la variable acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente mantiene una correlación Rho Spearman de 0.607, que establece una relación directa entre las

variables de estudio, con lo que se acepta la hipótesis general que dice: “Existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente.

Tabla

15

Matriz de niveles y puntuaciones de la variable Acompañamiento Pedagógico Directivo.

Variables de estudio	Media	DE
Acompañamiento pedagógico directivo	68,275	13,190
Desempeño docente	61,034	12,243

Fuente: Base de datos del investigador noviembre – 2019.

Se observa en el caso del acompañamiento pedagógico directivo, una media de 68,275, con lo que se acepta la primera hipótesis específica que afirma: “El nivel de acompañamiento pedagógico directivo que perciben los docentes es de nivel regular”. En el caso del desempeño docente, la media es 61,03, con lo que se rechaza la segunda hipótesis específica que afirma: “El nivel de desempeño docente que reflejan los docentes se encuentra en proceso”.

Tabla 16 *Coeficiente de correlación entre las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente.*

Dimensiones variable X	Variable Y
Acompañamiento pedagógico directivo	Desempeño docente
	r
Planeación	0,659
Ejecución	0,628
Evaluación	0,359

Fuente: Base de datos del investigador noviembre – 2019.

En cuanto al coeficiente de correlación entre la las dimensiones del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, la planeación tiene una relación es directa y significativa de $r= 0,659$ aceptando la hipótesis específica que afirma: “Existe relación directa significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”; también la dimensión de ejecución mantiene una relación es directa y significativa con $r= 0,628$ aceptando la hipótesis específica: “Existe relación directa significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente” y finalmente la dimensión de evaluación tiene una la relación es directa y moderadamente significativa de $r=0,359$ con aceptación de la hipótesis: “Existe relación directa significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”.

10. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general se confirmó que existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; afirmándose que al tener mejor nivel de acompañamiento pedagógico directivo generara repercusión positiva en el desempeño docente. Los resultados coinciden con Olabarrera (2017) cuyos resultados de relación entre las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente es de 0,681. Dichos resultados son sustentados por la MINEDU (2014) quien da a conocer que el acompañamiento pedagógico es una estrategia que se direcciona en la escuela, con la finalidad de optimizar la práctica pedagógica por parte del profesor, la cual se genera por la integración de diversas acciones de acuerdo a contribuciones teóricas que mencionan un acompañamiento colaborativo y crítico. Respecto a los objetivos específicos: Para el primero se obtuvo que existe de un nivel de acompañamiento pedagógico directivo de nivel regular; los resultados encontrados tienen similitud con Carrera (2015) donde se encontró que el 53% de docentes encuestados indican que el acompañamiento pedagógico presenta un nivel regular. En el análisis del segundo se halló que existe un nivel de desempeño docente de nivel satisfactorio; estos resultados se asemejan a Olabarrera (2017) que indica que el 48,1% de los encuestados presentan un nivel bueno a muy bueno de desempeño docente. Para el tercero se obtuvo que existe relación directa significativa entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; los resultados son convergentes con Olabarrera (2017) quien demostró el 25.9% de los docentes indican

que la planificación es de nivel ni satisfactorio ni insatisfactorio cuando el desempeño es muy bueno. En el análisis del cuarto se halló que existe relación directa significativa entre la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; coinciden los resultados con Olabarrera (2017) quien indica el 29,6% de los docentes expresan que la ejecución del acompañamiento es de nivel ni satisfactorio ni insatisfactorio cuando el desempeño es bueno. Para el quinto se obtuvo que existe relación directa significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; los resultados guardan relación con Carrera (2015) quien menciona que el 39% de docentes expresan que la evaluación del acompañamiento pedagógico se encuentra en nivel regular. Finalmente, para el sexto se demostró que para los nombrados existe una relación directa moderadamente significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente y para los contratados existe una relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente teniendo un coeficiente de correlación de 0,528. El objetivo del acompañamiento pedagógico directivo en las instituciones educativas es motivar a los docentes a mejorar sus prácticas pedagógicas, por medio del asesoramiento continuo donde se le conduzca al docente en la aplicación de estrategias que repercutan en un mejor aprendizaje de los estudiantes. Los docentes como profesionales intervinientes en la formación de nuevas generaciones, cumple la ardua labor de instruir a los estudiantes en busca de nuevos saberes, formándolos para ser profesionales con aptitudes que se encuentren al nivel del mundo competitivo actual; por esta razón los docentes deben mantenerse en una cosecha continua de saberes, inmersos en la investigación. Por ello, los docentes deben autoevaluarse y reflexionar sobre su práctica pedagógica, tomándose el tiempo para examinarse y medir su desarrollo, como su contribución al sistema educativo.

11. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se demostró que el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente presentan una relación significativa; aceptándose la hipótesis descriptiva y concluyendo que: “Existe relación directa significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019”. Respecto a los objetivos específicos, se obtuvo un acompañamiento pedagógico regular, así mismo existe un desempeño

docente en el desarrollo de sus labores de nivel satisfactorio, también se demostró una relación positiva entre la planificación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, en el caso de la ejecución del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente se evidencio una relación positiva significativa, respecto a la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente se demostró una relación positiva pero de significancia moderada y finalmente se llegó a demostrar que los docentes nombrados tienen una relación positiva moderada significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, en el caso de los docentes contratados hay una relación positiva significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente.

12. REFERENCIAS

- Abdu, A. (2017). *Evaluation of Teacher Performance in Schools: Implication for Sustainable Development Goals*. Kano, Nigeria: Northwest University.
- Adaros, M. (2014). Acompañamiento Pedagógico recibido por alumnos de pedagogía a través de las Bitácoras en el contexto del la Práctica Profesional. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 91-116. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/d145/d7671d27bd8f9e806495bf60795beeb3f003.pdf>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica 6ta Edición*. Caracas: Editorial Episteme, C.A.
- Battle, F. (2010). *Teaching accompaniment as construction tool*. Maracaibo: Universidad Rafael Belloso Chacín.
- BBC News. (6 de Diciembre de 2016). *News Mundo*. Obtenido de Pruebas PISA: ¿Cuáles son los países que tienen la mejor educación del Mundo? ¿y cómo se ubica América Latina?: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38211248>
- Beltrán, A., & Seinfeld, J. (2011). *Hacia una educación de calidad: La importancia de los recursos pedagógicos en el rendimiento escolar*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Benites, S. (2017). *Resolución de Consejo Universitario N° 0126 - 2017/UCV*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Bojórquez, J., López, L., Hernández, M., & Jiménez, E. (2013). Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab. *Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity*, 3.
- Campbell, A. (2014). *Understanding The Teacher Performance Evaluation Process From The Perspective Of Jamaican Public School Teachers*. Toronto - Canada: University of Toronto. Obtenido de

- https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68353/1/Campbell_Andrew_B_201406_PhD_thesis.pdf
- Campbell, A. (2014). *Understanding The Teacher Performance Evaluation Process From The Perspective Of Jamaican Public School Teachers*. Toronto, Canada: University of Toronto. Obtenido de https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68353/1/Campbell_Andrew_B_201406_PhD_thesis.pdf
- Campomanes, M. (2017). *Acompañamiento Pedagógico Directivo y Calidad de la Práctica Pedagógica en II.EE. Red 13 UGEL 07. (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8482/Campomanes_CME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrera, M. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y su relación con el desempeño de los Docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de Mollendo – Islay, 2015 (Tesis de Maestría)*. Lima: UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1570/TM%20CE-%20Ge%203227%20C1%20-%20Carrera%20Ascu%20c3%20b1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, N. (2016). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas de la UGEL- Huánuco, 2016 (Tesis Doctoral)*. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2548/TD%20CE%201985%20C1%20-%20Castillo%20Ortega.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chacón, S. (2012). Teacher Support: The work of unidad metics. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 1-24.
- Choque, R. S., Quispe, V., & Contreras, H. (2015). *Los Maestros que el Perú Necesita: Determinación del Déficit de Docentes para las Escuela Básica Peruana en el 2021*. Lima: Ministerio de Educación.
- Chux, I., Saphetha, G., Benedict, H., & Tengeh, R. (2013). *Teacher job satisfaction and learner performance in South Africa*. South Africa: University of Technology.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2004). *Financiamiento y Gestión de la Educación en América Latina y el Caribe*. San Juan: CEPAL.
- Cruz, J. (2016). *Supervisión Pedagógica del Personal Directivo y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Sillota-Asilo, 2016 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33374/cruz_sj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M., García, J., & Legaña, M. (Enero-Abril de 2018). Modeling schoolteachers coaching and supervision as a formative process. *Transformación*, 14(1). Obtenido

de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005

- Elizalde, L., & Reyes, R. (2008). Key elements for the evaluation of the teaching performance. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2-4.
- Escribano, E. (2017). Education in Latin America: development and perspectives. *Revista Actualidades Investigativas en Educación Universidad de Costa Rica*, 1-23.
- Espinoza, L. (13 de Septiembre de 2019). *SUTEP*. Obtenido de SUTEP: <https://sutep.org/opiniones/el-acompanamiento-pedagogico-en-las-escuelas-del-peru-i/>
- Galindo, V. (2017). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática del III ciclo de Educación Básica Regular de la UGEL 06 Ate 2017 (Tesis Doctoral)*. Lima- Perú: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2044>
- Gallardo, Y., & Moreno, A. (1999). *Aprender a Investigar*. Santa Fe de Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
- Giordanelli, B. (2012). *Teacher support in the process of the production of literary narrative text in fifth grade student through the technology of information and communication (T.I.C)*. Valencia: University of Carabobo.
- Gómez, E. (2016). *Desempeño docente y su relación con el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Federico Villarreal de Cura Mori con el modelo de Jornada Escolar Completa, 2016 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10047/gomez_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, I. (2011). *Opciones de Inversión Social Privada de Naturaleza Empresarial en Educación Básica*. Bogota: Fundación DIS.
- Gomez, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. México: Red Tercer Milenio S.C.
- Gregorio, J., Del Valle, D., Estella, M., Lugo, L., & Nava, N. (2018). Educational Supervision as pedagogical accompaniment by high school principals. *Panorama*, 63-72.
- Hanushek, E., & Rivkin, S. (2010). Generalizations about using value-added measures of teacher quality. *American Economic Review*, 267-271. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/0951/f1b96452e72eda741932849370f769cf7102.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6a Edición*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta Edición*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Huamán, M. (2018). *Liderazgo Directivo y Desempeño Pedagógico en la Institución Educativa N° 10875. Chilasque, Kañaris (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31783/huaman_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kozanitis, A., Ménard, L., & Boucher, S. (2018). Continuous development an education follow-up of new university profesores: effects on the use of teaching strategies. *Práxis Educativa*, 294-311.
- Loli, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1524/TM%20CE%20Ev%20-3325%20L1%20-%20Loli%20Egoavil.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa 5a Edición*. Madrid - España: Pearson Educación S.A. Obtenido de https://www.academia.edu/29568256/Investigacion_Educativa_Mcmillan_Schuma cher_2007
- Medina, A., & Iberico, J. (13 de Septiembre de 2019). *Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana*. Obtenido de Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana: <https://www.fondep.gob.pe/educacion-basica-en-el-peru-situacion-actual-y-propuestas-de-politica/>
- MINEDU. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (13 de Septiembre de 2019). *Ministredrio de Educación*. Obtenido de Ministedrio de Educación: http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoinicial/mas_informacion/
- MINEDU. (13 de Septiembre de 2019). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Ministerio de Educación: http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoinicial/mas_informacion/
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Murillo, G. (2009). Evaluation of the teaching performace from the generic competences the university of Costa Rica. *Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica*, 1-25.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación 1ra Edición*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación 1ra Edición*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olabarrera, G. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco - 2017 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33556/olabarrera_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olabarrera, G. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco - 2017 (Tesis de Maestría)*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Red de Revistas Científicas de America Latina, el Caribe, España y Portugal*, 243 - 252. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas : Editorial Panapo.
- Reátegui, A. (2017). *Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash (Tesis de Maestría)*. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1357/TM%20CE-Ge%203177%20R1%20-%20Reategui%20Chavarri.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Resolución Viceministerial N° 169 - 2019 - MINEDU. (2019). *Aprueban la Norma Técnica denominada "Norma que establece disposiciones para el Desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica"*. Lima, Perú: El Peruano.
- Ricoy, C. (2006). Contribution on the Research Paradigms. *Revista do Centro de Educacao*, 11-19.
- Riva, L. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Comunidad Nativa de Panjuy y Hungurahui Pampa, Tabalosos, Lama*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación.
- Rueda, M. (2009). Evaluacion of Teching Performance: Considerations from the Competency-Based Approach. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2-16.
- Sawchuk, S. (2015). *Issues A-Z: Teacher evaluation: An issue overview*. California, EE.UU: Education Week. Obtenido de <https://www.edweek.org/ew/section/multimedia/teacher-performance-evaluation-issue-overview.html>
- Sepúlveda, A., Hernández, C., Peña, S., & Opazo, M. (10 de Julio de 2019). Evaluation of Teacher Performance in Chile: Percepción of Poorly Evaluated Teachers. *Cuadernos de Pesquisa*, 49(172), 143-163. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15742019000200144&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Ulloa, J., Nail, O., Castro, A., & Muñoz, M. (2012). Management Problems associate to leadership as a directive function. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 121-129. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052012000100007
- UNESCO. (09 de Abril de 2018). UNESCO. *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?*, pág. 1. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- Universia. (13 de Septiembre de 2019). *Universia Perú*. Obtenido de Universia Perú: <https://noticias.universia.edu.pe/educacion/noticia/2017/10/11/1156127/deficiente-formacion-docentes-principal-problema-educacion-basica-peru.html>
- Vaillant, D. (2008). Some referential frameworks for the evaluation of teaching performance in Latin America. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8-9.
- Vera, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017*. Chimbote, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento Pedagógico 2018. *Rev. Investigación AltoAndina*, 137 – 148. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a13v20n1.pdf>
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a13v20n1.pdf>
- Yusqui, J. (02 de 03 de 2017). Gestión. *El entrampamiento de los directores en las escuelas del Perú (Artículo)*, pág. 1. Obtenido de <https://gestion.pe/opinion/lo-que-debe-mejorar-antes-de-cambiar-la-ley-general-de-mineria-noticia/?ref=nota&ft=autoload>

Anexo 7: Autorización de publicación del artículo científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Martin Wilfredo Quijano Andonaire, egresado del Programa ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 31672292, con el artículo titulado "Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, 17 de enero de 2020.


Martin Wilfredo Quijano Andonaire